

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Efter samrådsskedet

PLANENS SYFTE

Syftet med planen är att pröva möjligheten till bostadsbebyggelse i området. Planen syftar primärt till att möjliggöra för 16 stycken Fyrbohus (småskalig flerbostadsbebyggelse som rymmer fyra bostäder/hus). Området omfattats av en gällande detaljplan Hammar 1:62 m.fl., Anneberg, Hammarö kommun som vann laga kraft 2008 och som medger friliggande småhus. En mer anpassad struktur med kvartersmark, naturmark och gatumark föreslås som beaktar platsens förutsättningar och skapar en mer attraktiv boendemiljö och ökar tillgängligheten till och genom området för allmänheten än gällande detaljplan.

Planområdet är beläget i ett skogsområde vid Anneberg, cirka 3 km öster om Skoghalls centrum och omfattar fastigheten Hammar 1:62. Områdets areal är cirka 4 ha. Fastigheten ägs av Riksbyggen.

PLANFÖRFARANDE

Planen kommer att handläggas med ett standardförfarande med samråd och granskning enligt 5 kap. PBL 2014:900. Planförslaget ska antas av kommunfullmäktige.

SAMRÅDSSKEDET

Samrådshandlingar

Plankarta med bestämmelser och beskrivning godkändes av kommunstyrelsens Arbetsutskott 2017-0-28 § 71

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2017-03-14) har varit utsänt på remiss under tiden 2017-04-03 tom 2017-04-30. Utsickat har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med planarkitektens kommentarer.

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:
Skanova

Samrådsmöte

Samrådsmöte hölls i kommunhuset 10 april 2017. Minnesanteckningar från mötet bilägges samrådsredogörelsen.

SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter

Samrådet har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

Planbeskrivning

Uppdaterat gällande befintlig hastighetsgräns på Annebergsvägen

Uppdaterat gällande gata inom planområdet gällande gatubredd, vändplatser samt dagvattenbrunnar istället för diken

Uppdaterat gällande delat huvudmannaskap för allmän platsmark

Plankarta

Ökat på vändplatsernas bredd till 18 m i diameter

Minskat gatubredden till 6.5 m

Lagt in tre meter kryssmark i söder

Minskat prickmarken till tre meter efter stickgator, tagit bort prickmarken runt vändplatser samt inför en bestämmelse om att garage eller carport får som närmast placeras 6 meter från gata

Delat huvudmannaskap för allmän platsmark

KVARSTÅENDE SYNPUNKTER OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Synpunkter som kvarstår efter samrådsskredet:

Införande av lägsta golvhöjd och lägsta nivå på tekniska installationer

Mer central placering av E-området

Breddning av naturremsa i söder

Alternativ anslutningsväg till området

Motsättning av byggnation

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

Länsstyrelsen

Ellevio

samt 116 privatpersoner (på 10 yttranden, varav ett har 105 namnunderskrifter)

REGIONALA YTTRANDE

KOMMENTARER



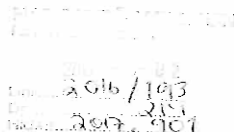
Samhällsbyggnad
Emil Jessen
010-2247311

YTTRANDE

Datum
2017-04-28

Sida
1 (3)
Referens
402-2825-2017

Hammarö kommun
Kommunstyrelsen
Box 26
663 21 Skoghall

**Förslag till detaljplan för Hammar 1:62 m.fl., Hammarö kommun**

D160a

Ärendet

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med standardförfarande den 14 mars 2017, har översänts för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Planförslaget har behandlats i samråd med företrädare för Trafikverket och berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 27 april 2017.

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten att uppföra ca 64 bostäder.

Tidigare ställningstaganden

Gällande detaljplan har inte genomförts, och anger förutsättningarna för en annan disposition och infrastruktur än den som nu planeras. Planområdet är beläget i ett område som gällande översiktsplan från 2005 anger som stad och bedöms därför överensstämma med denna. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Länsstyrelsens roll

Länsstyrelsen ska enligt 5 kap. 14 § PBL vid samråd särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs och att strand-skydd enligt 7 kap. miljöbalken inte upphävs i strid med gällande bestämmelser,
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vatten-områden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
4. verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap.

Postadress: Länsstyrelsen Värmland, 651 06 KARLSTAD. Besöksadress: Västmålsplan 5
Telefon: 010-224 70 00 (växel) Fax: 010-224 71 10 E-post: varmland@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/varmland

LÄNSSTYRELSEN VÄRMLAND	YTTRANDE Datum 2017-04-28 Referens 402 2825 2017 Sida 2(3)	
Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt. Länsstyrelsen har dessutom ansvar att tidigt i planeringsprocessen förvarna om det finns risk för att planen tas in för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Råd om tillämpningen av PBL m.m. Naturmiljö Området har karaktären av Väneröns tallhedskog med berg och hällar i dagen. En naturvärdesinventering uppges vara planerad under våren 2017. Länsstyrelsen ser fram mot att inventeringsresultatet tillfogas granskningshandlingen och avvaktar därför med kommentarer på de faktiska värdena på plats. I allmänhet kan konstateras att planförslaget innebär att byggrätter placeras i vad som framstår som gläntor i tallskogen. Länsstyrelsen menar att det erfarenhetsmässigt innebär önskemål om utglesning av kringliggande skog för att minska skuggning m.m. Det framgår inte av planförslaget om restriktioner mot sådana åtgärder föreslås. Däremot föreslås ytor för hantering av dagvatten samt lekområden inom naturmark. Dessa åtgärder förutsätts medföra omdaning av befintlig naturmiljö. Till granskningen bör dessa frågor utvecklas och beroende på vilka naturvärden som framkommer kan områden för dagvattenhantering och lek behöva avgränsas för att undvika påverkan på naturmiljön. Klimatanpassning Delar av planområdet riskerar enligt Länsstyrelsen att påverkas av skyfall. Planen bör redovisa om byggrätter behöver säkerställas med bestämmelser om lägsta golvhöjd och lägsta nivå för tekniska installationer. Social robusthet, tillgänglighet och användbarhet Området har identifierats som värdefullt ur lek- och rekreationssynpunkt. Flera väl upptrampade stigar samt spår av kojor/lek finns. Länsstyrelsen anser att det är positivt att dessa aspekter bättre tas hänsyn till i planförslaget än i gällande plan. Det är dock mer oklart hur upplevelsen av skogsområdet i stort påverkas av förslaget. I övrigt kan samma fråga ställas som under avsnittet om Naturmiljö ovan. Trafikfrågor Planområdet innebär en förlängning av befintliga bostadsområden norr om planområdet men tillfartsvägen/matargatan som ansluter i övnäsleden norrut slutar i en återvändsgata. Kollektivtrafik Området hamnar enligt uppgifter i planbeskrivningen utanför kollektivtrafikens attraktionsområde. Länsstyrelsen är av uppfattningen att bostads- och trafikstrukturen som planen innebär försvårar möjligheten att möta framtida behov av en rationell omdragning av kollektivtrafikstråk. Möjligheten att anpassa t.ex. busslinjer till nya förhållanden är små.		En naturinventering har gjorts för området som inte visar på att området hyser några höga naturvärden, utöver ett landskapsobjekt som är planlagt som naturmark. Då höjderna inom kvartersmark som lägst ligger på + 54 anser vi inte att en bestämmelse på lägsta golvhöjd eller lägsta nivå på för tekniska installationer är nödvändig.

Räddningstjänstens åtkomst

Avsaknad av genomfartsmöjlighet påverkar även räddningstjänstens tillgång till området. Kommunen bör överväga att utforma gång- och cykelstråk så att åtkomst till området säkras från fler håll.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning.

Enhetschef Bengt Falemo har fattat beslut i detta ärende. Plan- och infrastrukturhandläggare Emil Jessen har varit föredragande. I den slutliga handläggningen deltog också planhandläggare Amanda Bäckström.

Räddningstjänsten har tillgång till området från norr, söder och väst. Ifrån norr kan området nås av räddningstjänst via bilväg. Området kan också nås ifrån söder och väster via gång och cykelstråk. GC-vägarna förbinder också gatorna inom planområdet vilket innebär att räddningstjänsten kan använda dessa som genomfart.

REGIONALA YTTRANDEN	KOMMENTARER
Hammarö kommun Mark- och planavdelningen kommunstyrelsen@hammaro.se Trafikverkets Dnr: TRV 2016/35173 Ert Dnr: 2016/193 Till Trafikverket Diariet för avslut Trafikverkets yttrande i ärendet om detaljplan för fastigheterna Hammar 1:62 med flera i Hammarö kommun - samråd Ärende Trafikverket har av Hammarö kommun fått rubricerat ärende för yttrande. Syftet med planen är att pröva möjlighet till bostadsbebyggelse i området, totalt cirka 64 nya bostäder. Trafikverkets närmsta anläggning är väg 562 cirka 1 km öster om planområdet. Merparten av den fordonstrafik som detaljplanen genererar kommer dock att ansluta till det statliga vägnätet vid Nolgård och väg 236, cirka 2 km norr om planområdet. Synpunkter Som planbeskrivningen föreslår, bör ett hållplatsläge för kollektivtrafik utredas, som ligger närmre planområdet än vad som finns idag. Trafikverket har i detta läge inget att erinra mot föreslagen detaljplan. Med vänlig hälsning Lars Olsson Samhällsplanerare lars.olsson@trafikverket.se Telefon: 010-124 16 19 Trafikverket Hamntorget 652 26 Karlstad Telefon: 0771-921 921 www.trafikverket.se	Synpunkt noteras och hänsyn ska tas till planområdet vid framtida planering av hållplatser och sträckning av kollektivtrafiken i samråd med Värmlandstrafik

REGIONALA YTTRANEN	KOMMENTARER
1 (1) Magnus Fredriksson 2017-04-25 Hammarö kommun Kommunstyrelsen Box 26 663 21 Skoghäll DETALJPLAN FÖR HAMMAR 1:62 Ellevio AB har tagit del av detaljplanen för Hammar 1:62. För E-område för ny näststation finns i områdets norra del, Ellevio önskar att E-området planeras mer centralt i planområdet. För övrigt har Ellevio inget att erinra. För frågor besvaras av Magnus Fredriksson tel 054-55 84 14 Med vänliga hälsningar Ellevio Asset Management and Design Magnus Fredriksson, Nätplanerare, Landsbyggsdistribution HAMMARÖ KOMMUN Kommunstyrelsen 2017-04-28 Dir. Dpl. Hd.	Då E-område också ska innehålla miljöstation anser vi att aktuell placering är lämplig.



SAMRÅDSREMISS

DETALJPLAN FÖR HAMMAR 1:62 M. FL. HAMMARÖ KOMMUN

Ni bereds härmed tillfälle att yttra er över ovanstående planförslag. Frågor besvaras av planhandläggare Anna Åhs, tel. 054-51 52 48. Skriftliga svar önskas senast den **30 april 2017** till Hammarö kommun, Kommunstyrelsen, Box 26, 663 21 Skoghall. Alternativt via e-post till kommunstyrelsen@hammaro.se.

Handlingar har 2017-03-31 översänts till:

INOM HAMMARÖ KOMMUN	INOM HAMMARÖ KOMMUN
X Bildningsnämnden	X Länsstyrelsen, Samhällsbyggnad
X Socialnämnden	X Lantmäteriet, Karlstad
X Miljö- och byggnämnden	X Trafikverket, Karlstad
X Serviceenämnden	Karlstad kommun
	Region Värmland
X Stadsnätet	X Värmlandstrafik
X Handikapprådet/Ref. gruppen	ÖVRIGA
X Räddningstjänsten	X Fortum Distribution
	X Skanova (Telia)
	X Hammarö Naturskyddsförening
	Hammarö Församling
X Sakägare enligt fastighetsförteckning	Hammarö Hembygdsförening
	Centrumföreningen

Vi har inget att erinra

Vi vill framföra följande:

från Serviceenämnden:
 + Säkerställ att värdplatser har en diameter på minst 18 m.
 + Omgivande område har inte den breda gatan för anledning av dagvatten. Den denna ledning inte rakt är gatan enbart bred. 6 meter för barn med 0,25 m stödrensa på både sidor raka utan dikes. Anledning dagvatten borde principbestämmas i plan. Splanas för att undvika för breda gator.
 + Skar gata värdplatser är 50 cm på Avsnitt 1. Den är 46 cm på Avsnitt 2.

Namn:

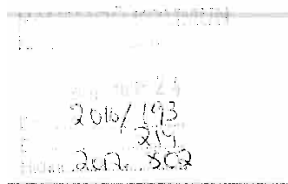
Datum:

Ändrar detta i plankartan

Minskar den totala vägbredden till 6.5 meter i plankartan och tar bort texten om diken i planbeskrivningen och lägger till dagvattenbrunnar i gata istället.

Uppdaterar planbeskrivningen med gällande hastighetsgräns

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Till: Kommunstyrelsen i Hammarö Kommun. Hej. Vi boende på Lillmossen, som berörs av den nya detaljplanen gällande Hammar 1:62, vill framföra våra åsikter efter att ha deltagit på kommunens samrådsmöte 10/4. Vi tycker att detta förslag gällande en ny detaljplan är bättre än den gällande detaljplanen från 2008. Dock vill vi yttra oss gällande några förändringar: 1. Naturremsan som är inritad mellan gång- och cykelväg längs med Lillmossen och Anneberg vill vi ha så bred som möjligt, minst 20 meter, för att i möjligaste mån avgränsa våra tomtgränser mot de nya tomtgränserna. 2. Vi vill att entreprenören lämnar kvar befintlig skog, alternativt planterar nya träd på denna naturremsa för att öka insynsskyddet mot våra tomter. Eftersom de hus som planeras att byggas i det nya förslaget är upp till 6 meter i bygghöjd så ser vi just insynen på våra tomter som ett stort problem. 3. Vi vill att husen placeras så långt fram mot gatan som möjligt på tomterna i det nya bostadsområdet så att risken för insyn minskas ytterligare. 4. Vi ser Annebergskogen som en stor tillgång för oss som bor i området varför det är av största vikt att entreprenören iakttar stor försiktighet i området under byggprocessen, samt återställer naturområdet kring tomterna efter utförd markberedning och avslutad byggprocess. Vi kommer också att skicka in detta yttrande, med samtliga namnunderskrifter i det berörda området, till er på kommunstyrelsen senast 30/4. Vänligen	Vid en ökad naturremsa blir placering av byggnader samt utrymme för parkering, gård och friyta mycket begränsande. Detta regleras i exploateringsavtalet, dock så tillåter den gällande detaljplanen för området två våningar och en bygghöjd på 6 meter och i den finns ingen naturremsa mellan kvartersmark och gc-väg. Prickmarken mot gatan har minskat med 3 meter för att möjliggöra att placeringen av byggnader placeras närmare gatan samtidigt som en 3 meter bred remsa med kryssmark har lagts in i söder vilket innebär att enbart komplementbyggnader får uppföras på ytan närmast gc-vägen. Detta regleras i exploateringsavtalet
ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER



Hej!!

Jag skulle vilja att Hammarö kommun och Riksbyggen kollar på en alternativ utfart på nya området vid Anneberg.

Mitt förslag är att anlägga en ny väg ut till Mörtvägen. Se bilagor.

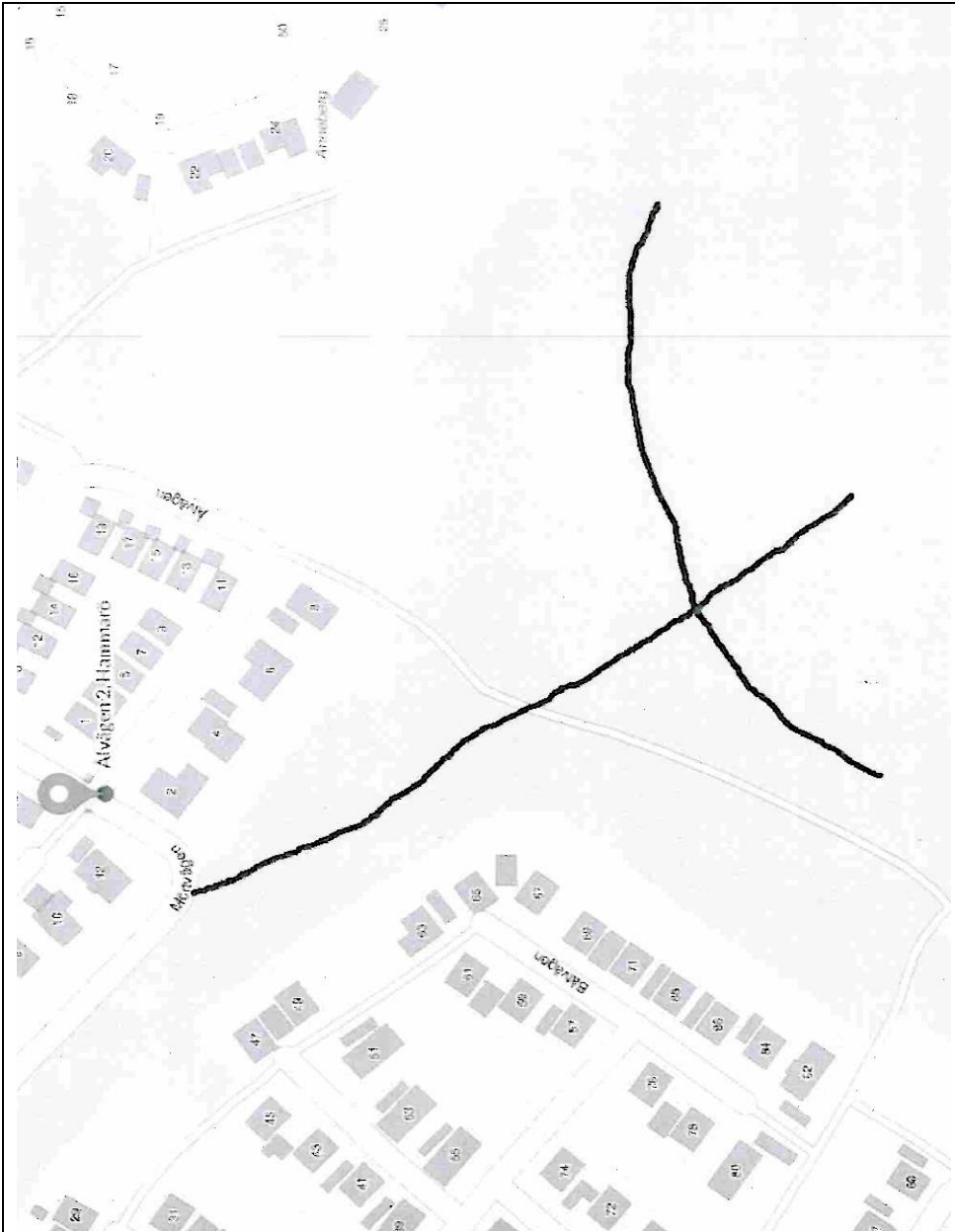
Detta förslag grundar sig i att trafiksituationen på Lövnäsleden är betydligt sämre än vid Gunnarskärsleden och Skoghallsleden.

Rosenlund, Östanås/Rudshöjden, Östra Bärstad och div byggnation på Rud, Lindenäs, Tynäs har tillkommit sedan denna detaljplanen klubbades igenom. Dessa områden belastar Lövnäsleden så det nästintill inte fungerar idag. Hur kommer det bli när ca120 bilar från Rosenlund kommer?!

Detta förslag behöver inte betyda att vägen via Annebergsvägen blir borta men då finns risk för genomfartstrafik.



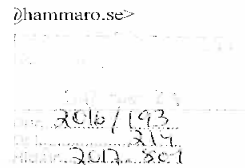
Trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet visar att anslutning via Annebergsvägen/Lövnäsleden klarar den tillkommande belastningen med god standard.



ÖVRIGA YTTRANDEN

Sida 1 av 2

Kommunstyrelsen - Hammarö 1:62 förslag till annan in/utfart

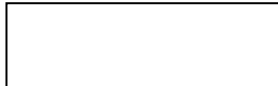


Vi önskar att Hammarö kommun/Riksbyggen undersöker möjligheten till annan dragning av in/utfart till nya området på Anneberg (etapp 4). Förslag är att man förlänger Mörtvägen och ansluter området därifrån.

Inte rimligt att styra mer trafik till en redan hårt trafikerad Lövnäsled. Flera projekt är dessutom på gång som t.ex. Rosenlund och Östra Bärsta vilket kommer belasta Lövnäsleden ännu hårdare.

Trafiksituation är betydligt bättre på Gunnarskärsleden och Skoghallsleden vilket gör att en in/utfart är bättre lämpad där. Längs Mörtvägen finns dessutom inga villautfarter.

Bifogat finner Ni skiss över föreslagen väg via Mörtvägen.



KOMMENTARER

Den södra delen av Annerbergsvägen anlades med syftet att angöra planområdet, en alternativ väg som angör till planområdet är ej aktuellt. Trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet visar att anslutning via Annebergsvägen/Lövnäsleden klarar den tillkommande belastningen med god standard.

Det finns inga villautfarter på Annebergsvägen



ÖVRIGA YTTRANDE

Hej Kommunstyrelsen!

Först vill jag säga att jag är positiv till att byggnation på gällande fastighet men inte lika positiv till förslaget av bostäderna och tillfartsvägen.

Val av bostäder:

Den nuvarande detaljplanen som kommunen antog 2005 säger 36st tomter med friliggande enbostadshus. Då är det ganska långt upp till förslaget med 64 bostäder i 16st fyrbostadshus med tanke på den ökade fordonsaktiviteten som kommer bli på en redan katastrofal infart från Lövnäsleden till Annebergsvägen. Förslaget av 16st fyrbostadshus tycker jag personligen inte passar in i skogsmiljön då tanken att spara naturmark runt området. Då skulle den gällande detaljplanen med 36st enbostadshus smälta in bättre i området.

Tillfartsväg:

Det nya förslaget på detaljplan skulle inne bära en ökning från gällande detaljplan på 169 trafikrörelser per dygn på Annebergsvägen. Och med tanke på den redan katastrofala infarten från Lövnäsleden till Annebergsvägen så skulle olycksrisken öka ytterligare. Sen kommer man få 2st korsningar till där man bör göra ett färdämpande hinder likt den man gjort i korsningen Fasanvägen / Annebergsvägen. I den korsningen som kommer bli nere i den nuvarande änden på Annebergsvägen korsar en ganska trafikerad cykelbana med en ökad olycksrisk.

Enligt Hammarö kommun skall bredden på Annebergsvägen vara ca 6,5 m, men när man mäter ca 10m från Annebergsvägens nuvarande slut mäter vägens bredd bara ca 5,2m och ytterligare 50m norrut 6,2m. Detta kom till när kommunen flyttade på fjärrvärme rören som låg inne på tomterna på Rödhakevägens sida och då blev det inte mer kvar av vägen.

Tycker Annebergsvägen lämpar sig dåligt för en ökad trafik och det skulle behövas flera fart dämpande bara på sträckan från korsningen Rödhakevägen/ Annebergsvägen och Morkullevägen och Annebergsvägens nuvarande slut. Annars riskerar det bli en kraftig fart ökning mellan korsningarna som fallet är idag med bilar som bara åker ner och vänder.

Förslag på ny trafiklösning:

Jag har hört att det finns en plan på en rondell på Lövnäsleden i höjd men områdes skylten för Rosenlund. Det är utifrån det jag har ritat/ skissat på en ny trafiklösning för området. Se bifogad fil.

Rondellen blir ny infart åt Rosenlund, Anneberg och övre Älvägen. Man förlänger tunneln under Lövnäsleden vid Hammarlundskolan så det blir en säker infartsväg till övre Älvägen, åt andra hållet drar man vägen efter vallen som är mellan Fasanvägen och Lövnäsleden och i en fin böj in på Annebergsvägen. Vid lekparken vid backen på Älvägen gräver man av vägen och låter det bara va en genomfart för cyklar och gående. Till det nya området drar man vägen rakt vid böjen Mörtvägen/ Älvägen och vidare upp i skogen till det nya området med ett farthinder över korsande cykelbana.

Detta förslag skulle innebära att:

1: Du får en säker avfart till Rosenlund, Anneberg och en om fördelning av trafiken på Älvägen och det försvinner ca 680 trafikrörelser per/ dygn förbi en lekplats.

2: Du får ingen ökad trafik på Annebergsvägen som inte håller angiven bredd och där med inte måttet för en ökad trafikrörelse.

3: Du minskar trafikrörelserna på Mörtvägen och Älvägen med ca 300 trafikrörelser per/dygn och får då även ett lugnare trafikflöde förbi Mörtvägens förskola och Arken.

4: Pulkabacken mellan Rödhakevägen och det nya området blir kvar då man endast gör en cykelväg mellan områdena, och då blir både barn och vuxna glada och nöjda.

KOMMENTARER

Den gällande planen som antogs 2005 säger friliggande bostadshus, vilket inte innebär att det enbart är enbostadshus som kan byggas. Så man kan på den gällande planen bygga 36 parhus vilket skulle innebära 72 bostäder.

Då gällande plan skulle kunna innebära 72 bostäder innebär planändringen ingen utökning av trafikrörelserna gentemot den. Däremot om man jämför med att området inte är bebyggt alls innebär detta givetvis en betydande trafikökning på Annebergsvägen. Trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet visar att anslutning via Annebergsvägen/Lövnäsleden klarar både den tillkommande belastningen med god standard.

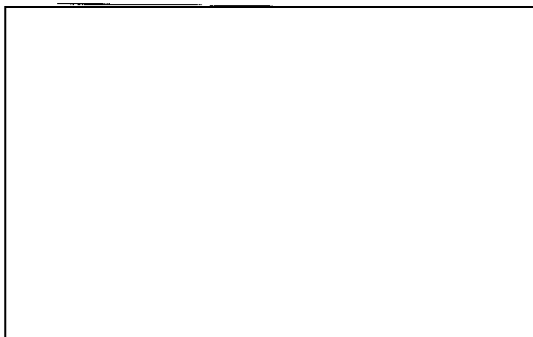
Vägbredden är idag ca 6 meter, vilket är tillräckligt för personbil och lastbil att mötas på. Den totala bredden mellan fastighetsgränser som tillhör gata är 9 meter så krävs en breddning av vägen är detta möjligt. Beroende på hur gatan utformas kan man öka trafiksäkerheten och sänka hastigheten på gatan. I trafikutredningen har två alternativ för att inrymma både gång- och cykelbana samt biltrafik tagits fram.

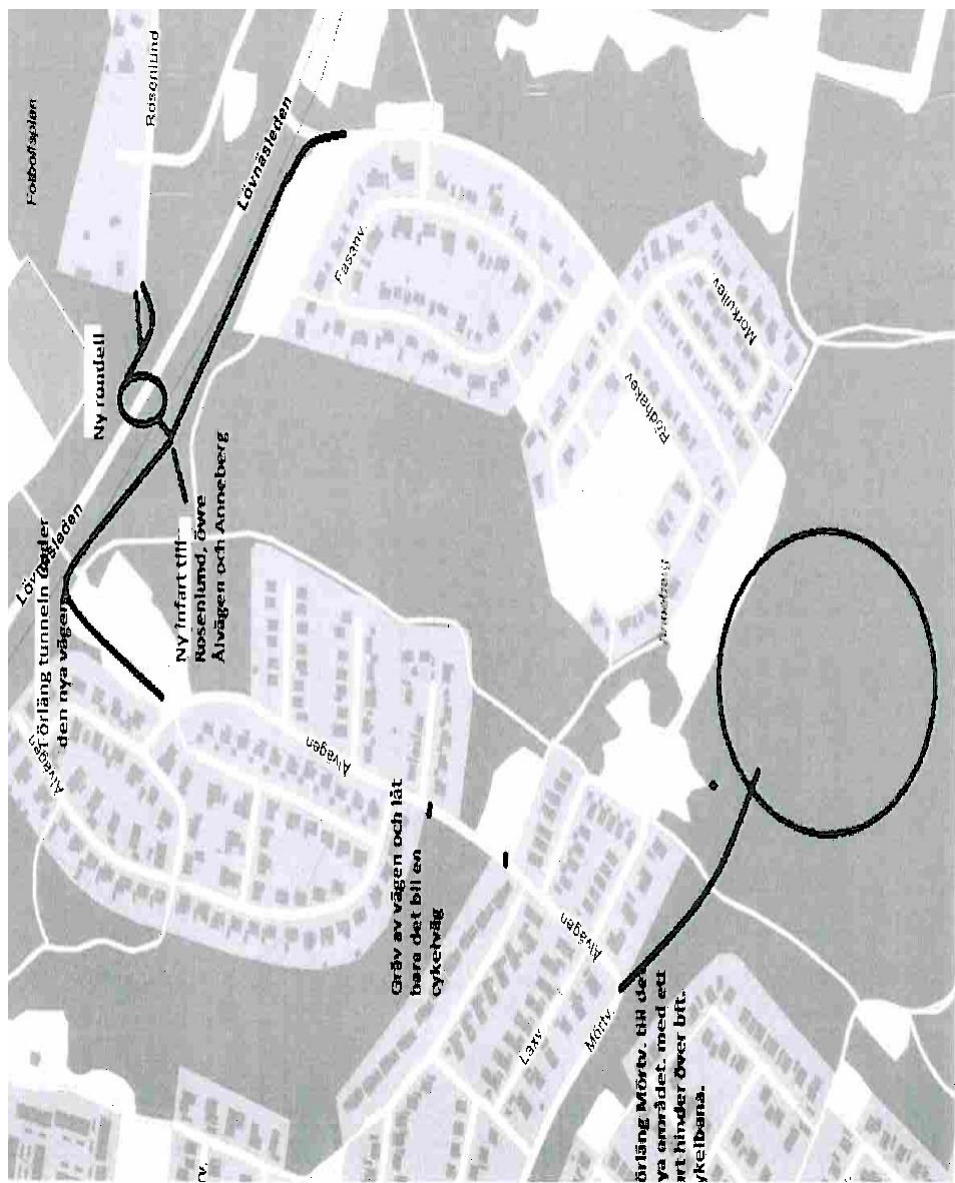
Trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet visar att anslutning via Annebergsvägen/Lövnäsleden klarar den tillkommande belastningen både med befintlig korsning och vid eventuellt anläggande av cirkulationsplats med god standard. Samt tagit fram två alternativ för att inrymma både gång- och cykelväg samt bilväg utefter Annebergsvägen.

5: Om man lite längre fram ser att man behöver bygga en Förskola till på ner sida Fasanvägen eller vid det nya området har man genom att bygga detta förslag redan förberett infrastrukturen på en sunt sätt och i mitt tycke gjort som man ska, man löser infrastruktur frågan först och bygger den, sen bygger man bostäder.

6: Det kommer kosta lite pengar det förstår nog alla men nu när kommunen har vuxit ur kostymen så får man lägga pengar på en ny i rätt storlek om man vill fortsätta vara en sund och trygg kommun.

Mvh Martin och grannskapet på Rödhakevägen





ÖVRIGA YTTRANDEN

Kommunstyrelsen - Hammar 1:62



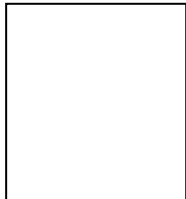
Hej!

Jag skriver till er med anledning av det nya planförslaget gällande Hammar 1:62.

När vi köpte vår tomt på Rödnakevägen var vi väl medvetna om att det någon gång skulle byggas fler hus i skogen bakom vår hus. Dock var den tidigare planen på 34 hus. Det nya förslaget skulle innebära dubbelt så många bostäder och dubbelt så mycket trafik. Därför motsätter vi oss förslaget.

Jag förstår inte heller hur det ska få plats att två bilar möts på Annebergsvägen, mellan Rödnakevägen och Morskullevägen, och att det dessutom ska få plats med en cykelväg. Vägen är ganska smal på sina ställen. Känns inte helt genomtänkt. Ni borde fundera på en annan infart till området.

Med vänliga hälsningar



KOMMENTARER

Den gällande planen som antogs 2005 säger friliggande bostadshus, vilket inte innebär att det enbart är enbostadshus som kan byggas. Så man kan på den gällande planen bygga 36 parhus vilket skulle innebära 72 bostäder. Då gällande plan skulle kunna innebära 72 bostäder innebär planändringen ingen utökning av trafikhörelserna gentemot den.

Vägbredden är idag ca 6 meter, vilket är tillräckligt för personbil och lastbil att mötas på. Den totala bredden mellan fastighetsgränser som tillhör gata är 9 meter så krävs en breddning av vägen är detta möjligt. Trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet har tagit fram två alternativ för att inrymma både gång- och cykelväg samt bilväg utefter Annebergsvägen.

ÖVRIGA YTTRANDE

2025-01-14 14:00:00

Hj,

Vi vill gärna framföra våra synpunkter på den nya detaljplanen.

Som boende i direkt anslutning till Annebergsvägen, det vill säga med vägen 50 cm från tomtgränsen, i samma nivå utan "hinder" emellan anser vi att ha denna väg som enda infartsväg är mycket olämplig. Går våra barn (eller barn som hälsar på för den delen) ett steg utanför i en lek så är de ute på den väg som enligt den nya planen ska trafikeras av bilar till 64 hushåll.

För oss känns det som en väsentlig skillnad mot de 36(?) tomter som tidigare var planerade för enbostadshus! Det blir väldigt mycket mer trafik på vägen!

Då bilar som idag kör på den här vägen (som kör fel) får upp en väldigt (!) hög hastighet ser vi det som självklart att det måste sättas upp farthinder på denna väg!

Vi ställer oss även frågande till om det är möjligt att mötas på den smala vägen?

Som ni redan insett kommer korsningen Lövnäsleden/Annebergsvägen bli ännu farligare än vad den redan är idag vid de tidpunkter när det är mycket trafik ute.

Vi anser sammanfattningsvis att situationen med den nya planen och 64 hushåll med Annebergsvägen som enda väg in, är väldigt negativ för oss som bor längs Annebergsvägen och även för samtliga som dagligen måste ut i korsningen.

Med vänlig hälsning

KOMMENTARER

Den gällande planen som antogs 2005 säger friliggande bostadshus, vilket inte innebär att det enbart är enbostadshus som kan byggas. Så man kan på den gällande planen bygga 36 parhus vilket skulle innebära 72 bostäder

Vägbredden är idag ca 6 meter, vilket är tillräckligt för personbil och lastbil att mötas på.

Trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet visar att anslutning via Annebergsvägen/Lövnäsleden klarar den tillkommande belastningen både med befintlig korsning och vid eventuellt anläggande av cirkulationsplats med god standard.

ÖVRIGA YTTRANDEN

Synpunkter från boende på Lillmossevägen angående byggnation Hammar 1:62 Anneberg

Att bebygga ett mycket populärt rekreations-, lek och strövmråde som idag används av väldigt många människor känns inte bra. Väldigt många familjer uppskattar tillgången till natur mitt bland all tät villabebyggelse.
En bidragande anledning till att det är så populärt att bosätta sig på Hammarö har varit tillgången till vatten och naturen i form av grönområden och liknande.

Enligt tidigare antagen detaljplan (KS 2008-09-30) var syftet att göra det möjligt att avstycka tomter för uppförande av 36 friliggande enbostadshus.
Nuvarande förslag syftar primärt till att möjliggöra för 16 stycken Fyrbohus. Detta innebär en ökning från 36 till 64 hushåll som innebär en markant förtätning av området (fler människor samt ökad trafik).
Storleken på de föreslagna Fyrbohus avviker markant från all övrig bebyggelse i närliggande områden och stör därmed landskapsbilden avsevärt. Föreslagen placering av tomter i söder (mot Lillmossen) innebär dessutom näst intill obefintlig grönyta mot cykelvägen.
De flesta hus på Lillmossevägen som ligger vid cykelvägen har sina uteplatser mot norr som gränsar till cykelvägen.
Med tanke på skillnaden i storlek mellan Fyrbohus och befintliga små enplansvillor finner vi det störande och olämpligt att området bebyggs med föreslagen hustyp. Vi motsätter oss denna typ av byggnation.

I tidigare fastställd detaljplan som vann laga kraft 2008-10-30 skedde efter samråd en revidering av plankartan från 2008-08-07 varvid en zon med mark som ej får bebyggas har lagts in i planområdets södra del mot bebyggda tomter i anslutning till planområdet (Lillmossen).
Denna zon är inte redovisad i det senaste förslaget till detaljplan.

Enligt ovanstående synpunkter motsätter vi som var kallade till samråd (2017-04-10) den senaste detaljplanen.

Namn

Adress

--

KOMMENTARER

Den nya planen innebär att mycket av naturmarken kan bevaras, vilket ger fortsatt tillgång till rekreation i området till skillnad mot den gällande detaljplanen.

Den gällande planen som antogs 2005 säger friliggande bostadshus, vilket inte innebär att det enbart är enbostadshus som kan byggas. Så man kan på den gällande planen bygga 36 parhus vilket skulle innebära 72 bostäder. Däremot finns det mycket natur sparad i den nya planen

Ytmässigt är husen större men höjdmässigt är det ingen skillnad mot gällande plan som tillåter två våningar

En 3 meter bred remsa med kryssmark har lagts in i söder som innebär att enbart komplementbyggnader får uppföras på denna yta, samt att denna plan har en 5 meter bred naturremsa som inte finns i gällande plan.

ÖVRIGA YTTRANDEN

Hej, jag hör av mig angående planförslaget för detaljplan Hammar 1:62 m.fl.

Det nya förslaget innebär en väsentligt ökad trafikmängd förbi Rödhakevägen och Vorkulevägen. Den väg som blir infartsled till det nya området ligger i direkt anslutning till dessa gator och i samma nivå (punkt 1 i medskickat pdf). Om ett barn kliver ut från någon av de tomterna som ligger i anslutning till infartsvägen så hamnar barnet direkt på vägen vilket leder till att en bilförare omöjligt kan rinna väja. Att då öka på trafikmängden på ett vägområde som redan från början är otillräckligt ur säkerhetspunkt är direkt farligt. Alla familjer som bor längs vägen har barn i förskoleålder och känner stor oro för det nya detaljplaneförslaget.

Jag vill poängtera att vi inte är emot nybyggnationen utan efterfrågar en alternativ trafiklösning.

Om man enligt tidigare detaljplan bygger friliggande småhus skulle man med hjälp av hastighetsdämpande åtgärder kunna få till en ökad trafiklösning, detta är inte möjligt om man bestämmer sig för flerbostadsbebyggelse med den ökade trafikmängden det innebär med hänsyn till områdets befintliga bebyggelse och vägar.

Om man ändå vill bygga flerbostadshus är en alternativ sträckning av infartsväg möjlig (punkt 2), en stor fördel med detta förslag är att de hus (punkt 3) som ligger närmast vägen ligger på en annan nivå (likt Fasanvägen) och påverkas därmed inte på samma sätt.

Jag hoppas att ni inte uppfattar min ton som för hård, vill bara vara tydlig med att det gäller våra barn här i området och därmed är av största vikt för oss boende.

Hoppas ni tar detta i beaktande.

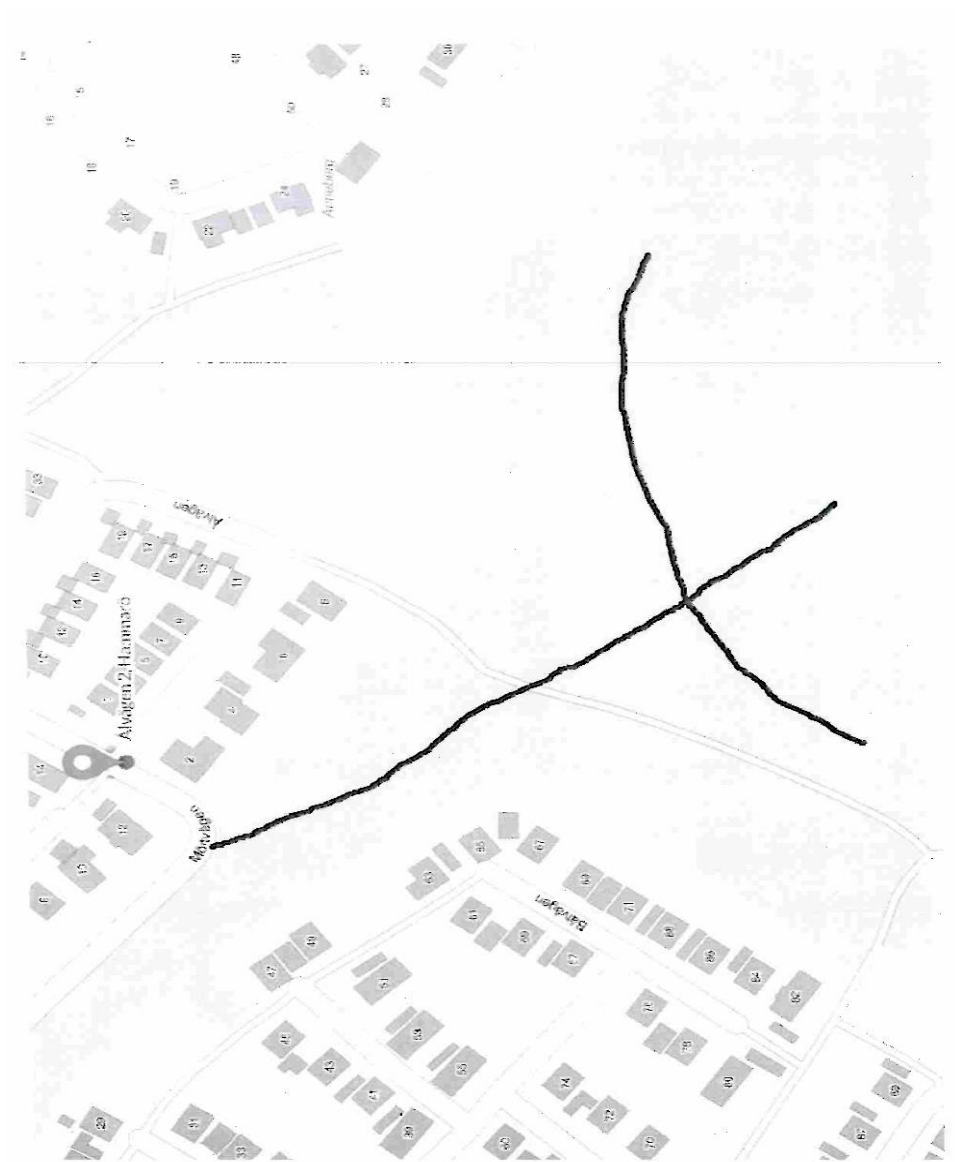
Tack på förhand!

Mvh

Beroende på hur gatan utformas kan man öka trafiksäkerheten och sänka hastigheten på gatan. I trafikutredningen har två alternativ på lösningar tagits fram för hur både gång- och cykeltrafik samt biltrafik ska inrymmas på Annebergsvägen.

Man har som förälder skyldighet att ha uppsyn över sina barn, alternativt kan man behöva sätta upp staket eller häck som begränsar möjligheten för barnen att springa rakt ut i vägen, vilket alla fastigheter ut mot Annebergsvägen har. Att ansluta mot ett annat område löser inte detta utan flyttar bara problematiken.

Det är i den gällande planen ingen bestämmelse som begränsar till 36 friliggande enbostadshus. Området kan i gällande plan bebyggas med både friliggande villor och parhus i två våningar vilket kan innebära samma trafikökning.



Hej

2016/1193
2017
2017-09-02

Hammarö bebyggs snart just nu och de delar som bebyggs är de norra samt de östra delarna i form av Rosenlund, Anneberg Östanås/Rudshöjden, Östra Bärstad, Rud, Linderås och Tynäs. Trafiken till samtliga områden matas via Lövnäsleden.

Merparten av byggnationerna på dessa områden har tillkommit efter det att aktuell detaljplan klubbades igenom. Lövnäsleden upplevs trafikerad till bristningsgränsen redan idag, och detta innan Rosenlund är inflyttat samt att det fortsat bebyggs än mer på övriga områden vilket kommer leda till än mer trafik. Det nya området vid Hammar 1:62 är det enda området av dessa som, med nuvarande infrastruktur, är möjligt att leda till annan väg än Lövnäsleden. Trafiksituationen löses inte genom den tidigare föreslagna rondellen i höjd med Hammarlund.

Vi önskar att man ser över en alternativ väg till det nya området Hammar 1:62.

Vårt förslag är att anlägga en ny väg via Mörtvägen, se bilagor.

Detta förslag behöver inte betyda att vägen via Annebergsvägen blir borta men då finns risk för genomfartstrafik.

Vi vill även lägga till aspekterna gång- och cykelväg samt skolväg till och från Anneberg med ökad biltrafik på området. Med denna lösningen torde barnens skolväg från Morkullevägen överstiga 3 km. Detta då enda möjligheten blir att korsa Annebergsvägen för att ta sig upp till Rödnäsvägen samt Fasanvägen, för att sedan åter korsa Annebergsvägen för att ta sig till cykelvägen längs Lövnäsleden mot gamla ICA Lövnäs. Att barnen cyklar längs med Annebergsvägen är med ökad biltrafik uteslutet.

Hälsningar

Den södra delen av Annebergsvägen anlades med syftet att angöra planområdet, en alternativ väg som angör till planområdet är ej aktuellt. Trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet visar att anslutning via Annebergsvägen/Lövnäsleden klarar den tillkommande belastningen med god standard.

Beroende på hur gatan utformas kan man öka trafiksäkerheten och sänka hastigheten på gatan. I trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet har två alternativ för att inrymma både gång- och cykelbana samt biltrafik tagits fram.

ÖVRIGA YTTRANDE

Vi vill framföra som boende på Morkullevägen 1 att vägen till det nya området behöver länkas igenom. Redan i somras var det en olycka i korsningen rödhakevägen/Morkullevägen och mer trafik som bara kommer passera gör att hastigheterna kommer öka ytterligare.

Alltså, infartsvägen från Lövnäsleden till det nya området behöver säkras upp dvs korsningar behöver rejäla gupp alternativt att vägen smalas av eller liknande. Själva infart/utfart till anneberg skulle också må bra en rondellösning. Och en genomtänkt strategi för gång/cykelväg till och från Anneberg.



Handwritten text: "Handwritten text, possibly a signature or stamp, partially obscured by a redacted area."

Handwritten text: "Handwritten text, possibly a signature or stamp, partially obscured by a redacted area."

Beroende på hur gatan utformas kan man öka trafiksäkerheten och sänka hastigheten på gatan. I trafikutredningen som gjorts i samband med planarbetet har två alternativ för att inrymma både gång- och cykelbana samt biltrafik tagits fram.

Trafikutredningen visar att anslutning via Annebergsvägen/Lövnäsleden att både den befintliga korsningen och en eventuell cirkulationsplats klarar den tillkommande belastningen med god standard.

MINNESANTECKNINGAR DETALJPLAN

FÖR HAMMAR 1:62 M.FL. HAMMARÖ KOMMUN

Plats: Sessionssalen, kommunhuset 10 april 2017

Medverkande från kommunen: Anna Åhs, Niklas Fallgren, Anna Lindstedt och Lars Åke Tärnbro samt Daniel Nordholm från SBK Värmland och Magdalena Nääs Riksbyggen.

Deltagare: 7 boenden från området samt 1 politiker

Anna Åhs hälsar välkomna och Daniel presenterar planförslaget samt går igenom platsens förutsättningar som bland annat den gällande planen och vilka konsekvenser den nya planen ger.

Frågor och synpunkter under mötet:

Frågor gällande trafik:

- För smalt att mötas på den södra delen av Annebergsvägen- under mötet kom vi dock fram till att vägen är minst 6 meter bred och att det är tillräckligt för personbil och lastbil att mötas
- Hur ska cykelvägar hanteras i området
- Stor ökning av trafik på Annebergsvägen
- Stor belastning på Lövnäsleden
 - trafikutredning är beställd och kommer att titta på alla dessa frågor, kommer ingå i granskningshandlingarna
- Förslag på att istället att ansluta området från Hammar i söder eller väster- området har varit planerat sedan starten av Anneberg och att anslutningen kommer ske därifrån då vägarna är planerade utifrån detta.

Frågor rörande tänkt bebyggelse:

- Finns det en tillräckligt stor efterfrågan på andra boendeformer än villor, byggs mycket flerbostadshus på Hammarö nu- trycket på bostadsrätter är högt och säljs snabbt
- Hur kommer husen se ut och hur stora blir de samt byggnadshöjd
- Inom området är det stora höjdskillnader, hur kommer detta påverka utformningen av området
- När ska byggstarten ske – byggstart kommer troligtvis ske under 2019 men försäljning kommer påbörjas redan nästa år.
 - Magdalena svarade att det i konceptet finns tvåor treor och fyror men att det inte är klart vilka storlekar som kommer att byggas i området än. I presentationen visades även exempel på fyrbohus upp. Man vill undvika sprängning i så stor utsträckning som möjligt, efter att planen vunnit laga kraft kommer genomföras geoteknisk utredning genomföras och därefter tas höjdsatta ritningar men ambitionen är att kunna nyttja områdets förutsättningar.

Byggstart kommer att ske som tidigast hösten 2018 men troligtvis under 2019 men försäljningen kommer att starta redan nästa år.

- Går det att öka natursläppet i söder och kommer träden att sparas- vi kommer att se över detta och ev kanske lägga in en bestämmelse om att spara träden alt plantera något avskärmande i fastighetsgräns på kvartersmark

Övriga frågor:

- Varför har inte fler fått utskick, många fler är berörda av att området går från skog till bostäder – kommunens bedömning ang avgränsning
- Med denna exploatering som sker i kommunen försvinner mycket grönytor, vilket upplevs negativt
- Finns det något tal för hur många vi ska bli i Hammarö, Karlstad tex har ju 100 000 som mål
- Var ska alla barn gå i skola, är problem redan som det är idag.

Svar: Kommunen har inget satt mål om hur stort Hammarö ska bli. Det råder bostadsbrist i Sverige och behovet av bostäder är stort även här. Karlstad och Hammarö är tillväxtkommuner och måste därmed ta en del av det ansvaret. Det handlar om att växa på rätt sätt och att alla ska få ta del av det som gör Hammarö unikt, det handlar om att göra det så bra för så många som möjligt, sedan kommer inte alla vara nöjda med utgången.