Granskningsutlåtande

Detaljplan för Lövnäs förskola, Hammarö kommun

2019-08-26

Dnr 2018/72

Hammarö

Inledning

Kommunledningskontoret fick 2018- 04-09 av kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram en detaljplan för ny förskola på del av fastigheterna Lövnäs 1:166 och Hallersrud 1:67.

Planens syfte

Syftet med planen är att möjliggöra för förskoleverksamhet i området. Som behovet ser ut för närvarande planeras för en till två förskolor om totalt 12 avdelningar. Med anledning av att behoven kan komma att förändras ska planen vara flexibel och kunna inrymma förskola eller skola i olika åldrar.

Planförfarande

Planen är inte förenlig med gällande översiktsplan och upprättas med ett utökat planförfarande enligt PBL 2010:900.

Samrådsskedet

Samrådshandlingar

Samrådsförslag till detaljplan för Lövnäs förskola godkändes av kommunstyrelsens arbetsutskott 2018-11-20

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2018-11-20) har varit utsänt på remiss under tiden 2018-11-26 tom 2018-12-31. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Planförslaget har kungjorts i NWT och samrådshandlingarna har under samrådstiden funnits tillgängliga på kommunens hemsida, i kommunens kontaktcenter samt biblioteket.

Samrådsmöte

Samrådsmöte hölls i kommunhuset 3 december 2018.

Minnesanteckningar för samrådsmöte finns bifogat i slutet av granskningsutlåtandet.

Sammanfattning av samrådet

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra

Ellevio
Servicenämnden
Miljö- och byggnadsnämnden
Socialnämnden

Förändringar av planen p.g.a. inkomna synpunkter

Sedan samrådet har en naturvärdesinventering gjorts, det har även pga inkomna synpunkter gjorts en kompletterade trafikutredning *Alternativstudie Anneberg* samt har en revidering gjorts av befintlig trafikutredning, *Trafikutredning Anneberg*.

Planbeskrivning:

- **Lagt till bullerutredningen, översiktlig bedömning och skuggstudie av luftkvalitet under kapitlen *Övriga handlingar av intresse* samt *Tekniska utredningar***
- **Lagt till grönstrukturplanen under kapitlet *Övriga handlingar av intresse***
- **Ändrat syftet gällande antal avdelningar till antal barn istället**
- **Uppdaterat tidsplanen**
- **Texten om att naturmarken fungerar som en skyddande och avgränsande barriär har tagits bort i kapitlet om bebyggelse och gestaltning**
- **Text om byggnadernas höjd gällande påverkan på områdets gestaltning och skuggning har lagts till under bebyggelse och gestaltning**
- **Kompletterat kapitlet om buller**
- **Kompletterat texten om vatten och avlopp**
- **Ändrat till förskolan och förskoleplatser, tidigare skolan och skolplatser, under kapitlet *Konsekvenser av planens genomförande***

Plankarta:

- **Grundkartan har kompletterats med aktualitetsdatum samt traktnamn.**

Granskningsskedet

Granskningshandlingar

Granskning

Planförslaget (Granskningshandling 2019-03-04) har varit utsänt på remiss under tiden 2019-03-15 tom 2019-04-07. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Planförslaget har under granskningstiden funnits tillgängliga på kommunens hemsida, i kommunens kontaktcenter samt biblioteket.

Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i detta granskningsutlåtande med planhandläggarens kommentarer.

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:

Lantmäteriet

Bildningsnämnden

Hammarö energi

SAMMANFATTNING AV GRANSKNINGEN

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter

Granskningen har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

Planbeskrivning

Reviderat planområdets ytor (mindre justeringar)

Utökat texten om *Rekommendationer för fortsatt arbete* till att ta hänsyn till närliggande bebyggelse.

Reviderat texten gällande solstudien

Tagit bort text om prickmark och istället lagt till text om kryssmark

Reviderat texten om buller under kapitlet *Störningar* avseende förändringar

Lagt till text om bullerskydd

Plankarta

Utökat planområdet lite i söder

Lagt till kryssmark på 10 meter runt hela planområdesgränsen, förutom i öster där den tidigare prickade marken nu är kryssmark.

Tagit bort utfartsförbud och istället lagt till naturmark i öster

Lagt in en bestämmelse om bullerskydd i planområdets södra del

Övriga förändringar efter granskning:

- Reviderat texten gällande skyddsrum

Synpunkter som inte beaktas

Från granskning

- **Att nockhöjd 11 meter ändras till 8 meter byggnadshöjd och med takvinkel 17-22 grader**
- **Förrådsbyggnader ska prövas i bygglov**
- **Detaljplanens lokalisering**
- **För hög tillåten byggnadshöjd**
- **Trafiksituationen**
- **Detaljplanens utformning och de kommande byggnadernas möjliga placering**
- **Gång- och cykelvägens placering**

Från samråd

- **För hög tillåten byggnadshöjd**
- **Trafiksituationen**
- **Detaljplanens utformning och de kommande byggnadernas möjliga placering**
- **Gång- och cykelvägens placering**
- **Detaljplanens lokalisering**

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:
Miljö och byggnadsnämnden
Jan Larsson och Stephanie Shröter
Maria och Dan Abrahamsson
Sara Thorén
Stefan Arnell
Maria Sjöqvist och Niklas Oscarsson
Lena Bäcklund Gillstedt och Peder Gillstedt
Ann Ullström och Peder Karlsson
Christina Jakobsson
Filip Andersson och Sara Notes

Inkomna yttranden med kommentarer

Statliga remissinstanser

Länsstyrelsen

Förslag till detaljplan för Lövnäs förskola, Hammarö kommun

D175b

Ärendet

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med utökad förfarande den 4 mars 2019, har översänts för granskning enligt 5 kap. 18 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Planförslaget har behandlats

i samråd med företrädare för Trafikverket och berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 11 april 2019.
Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten för byggnation av förskola / skolverksamhet.

Länsstyrelsens roll

Enligt PBL 5 kap. 22 § ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om förslaget enligt länsstyrelsens bedömning innebär att

1. ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses,
2. en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser,
4. regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte har samordnats på ett lämpligt sätt, eller
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk annars blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kvarstående synpunkter från samrådet

I samrådet framförde Länsstyrelsen synpunkter gällande miljökvalitets-normer för luft samt hälsa- och säkerhet avseende buller. Länsstyrelsen har kvarstående synpunkter angående buller. Vidare lämnar Länsstyrelsen information kring plankartan och MKN för luft. Buller

I samrådsskedet efterfrågade Länsstyrelsen en bullerutredning för aktuell lokalisering och granskningshandlingar har kompletterats. Bedömningsgrunden för förskolor/skolors skolgård baseras på Naturvårdsverkets vägledning "Riktvärden för buller på skolgård från väg- och spårtrafik". För delar av gården som är avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet ska 50 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maximal ljudnivå uppfyllas.

Utredningen visar att ekvivalenta bullervärden på 50 dBA inte klaras på stora delar av utemiljön. En ur bullersynpunkt tillfredställande utemiljö behöver säkras i detaljplanen. Kommunen behöver t.ex. reglera utförande av bullerplank eller genom prickad mark i norr styra byggnationen åt söder och på så sätt få en skyddad gård så långt från Lövnäsleden som möjligt och en lämplig utemiljö som klarar 50 dBA ekvivalent ljudnivå.

Kommentar: En bestämmelse om bullerskydd har lagts till i kvartersmarkens södra del i plankartan.

Övrigt

Kommunen behöver se över egenskapsgränser på plankartan bl.a. i nordvästra hörnet. I södra delen står **[NATUR]** enbart i begränsad del av det grönfärgade området. Vidare är utfart redovisat inom sträckan där körbar förbindelse inte får anordnas.

Kommentar: Detta är justerat

I samrådsyttrande framförde Länsstyrelsen att en spridningsberäkning för PM10 och kvävedioxid borde göras. Kommunen har nu gjort en uppskattning av föroreningshalterna med SMHI:s nomogrammetod från 2002 och kommit fram till att varken miljökvalitetsnormer eller miljömål överskrids.

Länsstyrelsen ifrågasätter inte kommunens ställningstagande angående överskridandet av normer i det nu aktuella förslaget till detaljplan. Länsstyrelsen vill dock informera kommunen att metoden

som använts är föråldrad och används för objektiv skattning men inte för luftutredningar i ett detaljplaneskedet.

Kommentar: Synpunkt noteras

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning under förutsättning att frågorna kring buller hanteras enligt ovan.

Plan- och bostadssamordnare Magnus Ahlstrand har fattat beslut i detta ärende.

Planhandläggare Meda Andersson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har miljöskyddshandläggare Susanne Andersson medverkat.

Trafikverket

Trafikverkets yttrande avseende granskning gällande detaljplan för Lövnäs förskola i Hammarö kommun.

Ärende

Trafikverket har tagit del av rubricerat planförslag som syftar till att pröva möjligheten för byggnation av förskola/skolverksamhet. Planen innebär att en till två förskolor för totalt 200 barn kommer upprättas på platsen. Med anledning av att behoven kan komma att förändras ska planen vara flexibel och kunna inrymma förskola eller skola i olika åldrar.

Trafikverket har i tidigare samrådsskede yttrat sig 2018-12-12 (TRV 2018/127502) och påtalade då vikten av att kommunen tar fram en kommunövergripande trafikstrategi och hade inget övrigt att erinra mot planförslaget.

Sammantagen bedömning

Kommunen klargör att en trafikstrategi är under framtagande som beräknas vara klar under sommaren. Trafikverket ser positivt på att kommunen tar fram en trafikstrategi som kan användas som underlag vid framtida bebyggelseutveckling.

Trafikverket har inga övriga synpunkter på granskningshandlingarna.

Med vänlig hälsning

William Hedenquist

Kommentar: Kommunen ser också positivt på att snart ha en trafikstrategi att använda som underlag vid framtida planering

Kommunala remissinstanser

Miljö- och byggnadsnämnden

Detaljplan Lövnäs förskola

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö och byggnadsnämnden lämnar följande synpunkter på detaljplaneförslaget för Lövnäs Förskola. Nockhöjd bör ändras till byggnadshöjd 8 meter och takvinkel om 17-22 grader. Förrådsbodar ska prövas i bygglov.

Sammanfattning

Miljö- och byggförvaltningen har fått en remiss från kommunstyrelsen ledningsstöd avseende ny detaljplan för Lövnäs förskola.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2019-04-09

Plankarta inkommen 2019-04-03

Samrådsredogörelse inkommen 2019-04-03

Granskningsremiss inkommen 2019-04-03

Planbeskrivning inkommen 2019-04-03

Utredning

Till miljö- och byggnadsnämnden har inkommit en granskningsremiss avseende detaljplaneförslag för Lövnäs förskola.

Förvaltningen har granskat förslaget och anser att man bör ändra föreskrift om nockhöjd till byggnadshöjd istället, förslaget med 11 meter nockhöjd innebär att man kan bygga 3 våningar om man utför byggnaden med ett låglutande tak. En byggnadshöjd om 8 meter och begränsning av takvinkel till 17-22 grader är att föredra.

Komplementbyggnader ska prövas i bygglov, det föreligger annars en risk att det byggs förråd och kojor lite varstans inom fastigheten.

> **Kommentar: Kommunen har flera byggnationer av förskolor på gång och det sparar både tid och pengar om detaljplanerna för dessa ger samma förutsättningar. Då skillnaden inte blir märkarbar gällande den totala byggnadshöjden anser vi att 11 meter i nockhöjd får kvarstå.**
>
> **Kommunen har de senaste åren haft flera detaljplaner för skolor och förskolor där man angett en ändrad lovplikt gällande bygglov för komplementbyggnader i denna storlek och som miljö- och byggnadsnämnden inte tidigare haft synpunkter på. Denna bestämmelsen är satt för att underlätta för både er förvaltning samt serviceförvaltningen.**

Yttranden från övriga

Skanova

Detaljplan för Lövnäs förskola, Hammarö Kommun

Bakgrund

TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova) har tagit del av förslag till detaljplan enligt ovan, och låter framföra följande:

Yttrande

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar behålla befintligt nät som passerar i området enligt bifogad karta.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder vill Skanova bli kontaktade i god tid och även få ny kabelväg anvisad.

För övrigt har vi inget att erinra mot detaljplanen.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta https://www.ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via https://www.ledningskollen.se
För övriga frågor kontakta Ulf Larsson.

Kommentar: Synpunkt noteras. Om flytt behöver ske ska detta samrådas med er

Jan Larsson och Stephanie Shröter

Vi tycker att denna förskolan känns överflödig. Samt ogillar att ni avverkar skog för att bygga den. Hade hellre sett att ni valde någon plats i närheten av Jonsbol. Där finns bra bussförbindelser och är en punkt många ute på Hammarö passerar dvs ingen ökad trafik i närheten av Lövnäs.

Kommentar: Om behov av förskola inte finns kommer den inte att byggas. En detaljplan möjliggör om behov finns men än så länge finns inga beslut på att bygga förskolan. Jonsbol är också en plats som skulle kunna lämpa sig väl för en förskola. Dock finns det lite trafikövergripande frågor som behöver hanteras innan det skulle kunna vara möjligt i Jonsbol.

Stefan Arnell

Hej!
Vi anser skogen behöver tas bort och ersättas med en bullervall framför husen 1:80-1:84 mot Lövnäsleden. På samma sätt som byggdes mot Anneberg och det nybyggda området mittemot. Ökad trafik skapar mycket buller från vägen och trafiken ut mot Rud och Bärsta kommer troligtvis bara öka med tiden. Historisk bristfällig gallring i nuvarande skogsparti omöjliggör exempelvis montering av soltak på fastigheterna vilket inte främjar ett miljötänk som privatperson.
I dagsläget finns det ett överhängande risk att träd blåser omkull och hamnar på husen.

Kommentar: Detta är inte en fråga för denna detaljplan men skicka gärna in dina synpunkter kring detta till miljö- och byggförvaltningen som är vår tillsynsmyndighet.

Maria och Dan Abrahamsson

Hej!
Vi vill framföra följande angående det planförslag som lagts fram för Lövnäs förskola:
I den trafikutredning som är framtagen kring förskolan finns en cykelväg inritad från Östra Rosenlundsvägen norr om förskolan i väst-östlig riktning. Vår fastighet Hallersrud x:xx ligger i direkt anslutning till den tilltänkta cykelvägen i trafikutredningen, vilket vi starkt ifrågasätter. Befintlig skogsmark ska bevaras mellan bostadsområden och förskolan och vi förutsätter därmed att befintlig skogsmark även bör bevaras vid anläggning av gång- och cykelvägar etc, så långt det är möjligt.
Vi ser dessutom en avsevärt högre risk för olyckor med den tilltänkta cykelvägen, främst för lekande barn på området. Pga sin raka dragning tillåter cykelvägen högre hastigheter för mopeder odyl, jämfört med om den dras på ett sådant sätt att en inbromsning krävs. Vi har redan idag problem med mopeder som kör alldeles för fort på cykelvägen mellan Ö Rosenlundsvägen och Södra Bryggerivägen, och är rädda att detta ska förvärras betydligt.
Vi kräver därmed att den tilltänkta cykelvägen, istället för att angränsa till vår fastighet, ansluter till befintlig väg längre norrut. Det naturliga bör vara att cykelvägen ansluter till den vändplan som redan finns på Södra Bryggerivägen. Detta skulle innebära att mopeder tvingas att köra

saktare pga den sväng som då krävs, samt att cykelvägen inte inskränker vare sig på vår fastighet, eller fastigheten 1:119, då skogsmark bevaras på båda sidor om befintliga fastigheter.

Kommentar: I plankartan finns bara en illustrationslinje utritad för en gc-väg och där gränsar den inte till er fastighet. Det finns inget beslut att bygga en gc-väg utan enbart ett förslag och därmed är inte heller sträckningen beslutad.

Sara Thorén

Hej!
Vi bor i fastighet 1:82 och har ett önskemål om att det byggs en vall ut mot Lövnäsleden.
Trafiken har ökat enormt sen vi flyttade hit 2004 och det kommer inte bli mindre eftersom det byggs mer och mer.
Vi vore väldigt tacksamma om ni kunde ta med det i planeringen.

Kommentar: Detta är inte en fråga för denna detaljplan men skicka gärna in dina synpunkter kring detta till miljö- och byggförvaltningen som är vår tillsynsmyndighet.

Peder Karlsson och Ann Ullström

Vi har tagit del av till oss översänd "Detaljplan för LÖVNÄS FÖRSKOLA; HAMMARÖ KOMMUN" och har följande synpunkter på planförslaget.

Sammanfattning

Efter att detaljplanen vunnit laga kraft har vi som boende ingen möjlighet att påverka framtida placeringar av kommande byggnationer. Som framgår av plankartan så är följande begränsningar angivna "Högsta nockhöjd är 11 m" samt "Största exploatering är 4000 kvadratmeter byggnadsarea". Utöver det så är det fritt fram för kommunen att placera kommande byggnationer godtyckligt inom området **"Skola"**.

VI saknar skrivningar som tar hänsyn till den enskildes intresse och anser att plankartan skall kompletteras med områden, inom området markerat som "**Skola",** som inte får bebyggas alls och områden där nockhöjden är begränsad. Detaljerade förslag finns under rubrikerna **Sid 7 Mark, vegetation och landskapsbild** och **Sid 10 Bebyggelse och gestaltning.**

Det finns skäl att tro att de trafikmätningar som redovisas är gjorda för några år sedan? Skulle vara intressant att få ta del av nyare siffror som också redovisar trafikflödet under de tider på dagen när trafiken är som intensivast (morgon/eftermiddag, bråd timme). Att endast redovisa trafikflödet /dygn ger en skev bild av verkligheten vid ovan nämnda tillfällen…

Sid 5 Särskilda bestämmelser för hushållning, 4 kap MB

Vi delar uppfattningen att ett genomförande av planen innebär ett intrång i ett skogsområde men anser att skogsområdet och fotbollsplanen <u>inte är av ringa betydelse</u> för oss som bor i området.

Sid 6 Behovsbedömning för MKB

Rekommendationer för fortsatt arbete

Vi anser att skrivningen "Byggnadernas och skolområdets utformning kan med fördel ta hänsyn till omgivningarna, vad gäller buller och tillgänglighet" skall kompletteras med texten **närliggande bebyggelse** (läs Kvistvägen).

Kommentar: Ändrar texten

Sid 7 Mark, vegetation och landskapsbild

Av texten framgår att det finns ett värmeelement i form av en ansamling asp i delområde B närmare bostadsområdet. För att "bevara så mycket skog som möjligt" (citat från *Förändringar* sid 8) så uppnår man detta genom att utöka **Naturområdet**. Vi anser att **Naturområdet** i områdets norra del utökas från 15-18 meter mätt från fastigheterna (Kvistv. 34-40) södra tomtgräns. I den norra delen av **Naturområdet** skall det också anläggas en gång- och cykelväg vilket ytterligare försvarar möjligheten till att "bevara så mycket skog som möjligt"

Kommentar: Finns i dagsläget inga beslut att bygga en gc-väg, vi vill med en illustrationslinje i plankartan bara visa möjligheten.

Sid 10 Bebyggelse och gestaltning

Förändringar

Vi delar uppfattningen att en byggnad/byggnader med en nockhöjd på 11 meter där befintlig bebyggelse är villor i ett plan förändrar områdets gestaltning. Det är riktigt att planområdet utgör yttre delen av ett redan bebyggt område. Om en byggnad med en nockhöjd på 11 meter byggs enligt skissförslaget på sid 11 dvs 15-18 m från tomtgräns så <u>kan man inte hävda</u> att man då får en godtagbar gestaltningsförändring. Upplevelsen för oss blir att vi kommer att ha en 11 m hög mur nära vår södra tomtgräns och byggnaden blir en del av det bebyggda området.

Vi anser att skrivningen"….visade att det <u>enbart</u> är under vintermånaderna när solen står som lägst som bebyggelsen i norr om planområdet skuggas" är ett personligt tyckande/värdering och även förringar det som vi ser som ett problem. En sådan formulering hör inte hemma i en granskningsremiss. Skuggningsstudien har inte heller tagit hänsyn till hur en 11 m hög byggnad nära vår tomtgräns påverkar ljuset under vintermånaderna när solen inte skiner. Det är väl snarare så att det är under vintermånaderna som vi behöver sol och ljus.

Vi anser också att detaljplanen skall innehålla en skrivning som begränsar nockhöjden till 5-6 m om byggnaden/byggnaderna placeras i ett område mellan 40 till 70 meter mätt från vår tomtgräns. Från 70 meter och söderut har vi inga synpunkter på nockhöjden. Kan konstatera att ytan för byggnation ha större djup ju längre västerut man bygger.

Kommentar: Ändrar skrivningen "enbart". Att göra en skuggstudie när solen inte lyser är inte möjligt.

Vi anser att en högre höjd är mer acceptabelt än ett större fotavtryck vid en sådan här etablering. Att förhålla oss 70 meter från er fastighetsgräns innebär att vi inte har tillräckligt med yta att bebygga. Vi har lagt in en remsa med 10 meter kryssmark i kvartersmarken (+ tidigare inlagd naturmark) från er fastighet för att säkra upp att själva huvudbyggnaden inte kan komma närmre än så.

Sid 12 Gatunät

Om 6000 fordon/dygn passerar en punkt västerut (oklart vart) på Lövnäsleden och 2000 fordon/dygn passerar en punkt österut (oklart vart) så skulle det innebära att ca 4000 fordon/dygn skulle komma från Lövnäsvägen och Hallersrudsleden? När gjordes mätningen vid den östra punkten? Med tanke på den ökade bebyggelsen österut så är ett rimligt antagande att ca 5000 fordon/dygn passerar korsningen Lövnäsvägen/Lövnäsleden varav 900-1000 fordon/dygn (företrädesvis på morgonen och eftermiddagen) kommer att passera den planerade infarten till skolområdet. Lägg sedan till den trafik som kommer att uppstå vid lämning och hämtning av barn. Om upp till 200 förskolebarn skall lämnas och hämtas så kommer det i praktiken att ske med bil. En redovisning av fordon/dygn ger en skev bild av de trafikflöden som råder i korsningen Lövnäsleden/Lövnäsvägen, framförallt på morgonen, då trafiken är väldigt intensiv i öst-västlig riktning på Lövnäsleden.

Ett trafikflöde österifrån på morgonen innebär trafik in på Lövnäsvägen (ca 50 m)- vänstersväng in på parkeringsplatsen- lämna/hämta barn-vänta på möjlighet att komma ut på Lövnäsvägen- ut igen på Lövnäsvägen-fram till korsningen Lövnäsvägen/Lövnäsleden för att sedan fortsätta västerut. Vi som redan idag står i kö för att komma ut på Lövnäsleden ser stora problem med den föreslagna placeringen av in- och utfart till parkeringen. Vi anser därför att den tänkta trafiklösningen skall utredas ytterligare då man på goda grunder kan se ett stort problem med kommande trafikflöde.

Genom att placera in- och utfarten samt parkering (områdena F,P och I) i den södra delen av området uppnås en lösning på problematiken i korsningen Lövnäsvägen/Lövnäsleden. En placering i den södra delen möjliggör en infart och en utfart och skulle också skapa ett bättre trafikflöde vid lämning och hämtning av barnen. Om denna lösning också kompletteras med en rondell i korsningen Lövnäsleden/Hallersrudsleden så får man en enkel av och påfart till förskolan och samtidigt kommer en rondell att sänka hastigheterna på Lövnäsleden.

Kommentar: Den västra mätningen är gjord vid Anneberg den östra mätningen är gjord strax öster om Tynäsvägen. En ny mätning har gjorts 2019-04-12 till 2019-04-19 vid korsningen Lövnäsleden/ Lövnäsvägen som visar ett flöde på 4588 fordon /dygn. Trafikutredningen utgick från en uppskattning på 3000-4000 fordon/dygn. Då utredningen visade på goda marginaler i belastningsgraden på korsningspunkten anses denna ökning inte påverka kapaciteten för korsningspunkten utan den är fortsatt god.
Att anlägga en cirkulationsplats vid Hallersrudleden är inte aktuellt i dagsläget. Trafikutredningen som är utförd för planen visar på att korsningspunkten Lövnäsvägen/Lövnäsleden klarar av tillkommande trafik och att avståndet på 50 meter mellan korsning och infart/utfart till förskola är tillräcklig utifrån de trafikmätningar som finns och den tillkommande trafiken för förskolan och då har man utgått från att den nya förskolan kommer att generera ca 540 fordon per dygn.

Filip Andersson och Sara Notes

Detaljplan för Lövnäs förskola, Hammar, Hammarö kommun

Vi har tagit del av samrådsremissen avseende Detaljplan för Lövnäs förskola, Hammarö kommun och vill framföra följande synpunkter.

- Efter att vi tagit del av detaljplanen och efter att vi fick ta del av informationen från samrådsmötet den 3/12 anser vi att fastighetens placering är helt oacceptabel! Det kan inte vara rimligt att ha en huskropp som kan bli 50-60 m lång med en höjd på max 11 m ca 15-20 m från vår södra tomtgräns. Vad vi förstår kommer cykeltrafik att ledas precis intill vår västra tomtgräns, detta verkar inte heller vara särskilt genomtänkt ur en säkerhetssynpunkt.
- Citat från detaljplanen " **Naturområde (natur) har lagts in runt om kvartersmarken som en skyddande och avgränsande barriär mot vägar och bebyggelse"** och "**Nya gång- och cykelvägar planeras i området som ska ansluta huvudcykelstråket i norr om förskolan i väst-östlig riktning".** Vi anser att det inte kommer att finnas en skyddande och avgränsande barriär då den 15-20 m breda "naturremsan" kommer att innefatta ett huvudcykelstråk.
- Trafiken på lövnäsleden är oerhört hårt trafikerad i rusningstid. Med en förskola av föreslaget mått med den olyckliga placering ni har valt kommer även Lövnäsvägen och Norra Hallersrudsvägen att köbildas. Vid dessa vägar färdas det idag väldigt många barn och ungdomar till och från skolan. Detta är också en säkerhetsrisk.

Övriga kommentarer.

Varför satsar man inte på att bygga ut förskolan vid Bärstadsskolan? Hur kunde man inte ta med framtida tillväxt i planeringen när den byggdes? Detta är en skandal! Vi har ett barn som kommer att börja förskola inom ett år, vi vill inte att vårt barn går i en förskola/ växa upp i närheten av en så hårt trafikerad väg (som det kommer att bli) och vi tror att fler föräldrar tänker så.

Kommentar: Vi ändrar skrivningen gällande "skyddande och avgränsande barriär…"

Vad gäller trafiken har man gjort en trafikutredning för området som visar att korsningen Lövnäsvägen/Lövnäsleden klarar den ökade belastningen.

Vi såg över möjligheten att göra Bärstad förskola större när den detaljplanerades. Tyvärr så är vi begränsade av ytan och markförhållandena där, då vi inte äger fastigheten väster om planområdet och det är väldigt blött på delar av vår fastighet.

Lena Bäcklund och Peder Gillstedt

Detaljplan för Lövnäs förskola, Hammarö Kommun

Vi har tagit del av samrådsremissen för detaljplanen för Lövnäs förskola, Hammarö kommun och vill i sak framföra detta:

Trafiksituation

I Rambölls trafikutredning från november 2018 av området hänvisas till en trafikmätning på väg 562, denna trafikmätning är enligt Trafikverkets remissyttrande gjord 2011 och hade då en

årsmedeldygnstrafik (ÅDT) på ca 2000 fordon per dygn i öster och ca 6000 fordon per dygn i väster. Sedan 2011 har:

1. Bärstadskolan har tagits i drift i januari 2015
2. Området Östra Bärstad har byggts ut i etapper med flera bostäder
3. Områden på Rud byggts ut i etapper med fler bostäder
4. Bärstads förskola har tagits i drift i januari 2018

Därmed kan den trafikmätning som gjorts 2011 inte anses vara relevant. Trafikverket betonar också i sitt remissyttrande att en trafikstrategi som belyser trafiksituationen på väg 562 bör göras som tar hänsyn till dagens och framtida flöden, målpunkter, kapacitet och trafiksäkerhet. Enligt svar till Trafikverket ska en trafikplan tas fram innan sommaren 2019. Den bör då innehålla en ny trafikmätning på aktuell sträcka. Innan denna är gjord bör inte detaljplanen antas då ett viktigt underlag saknas.

Naturvärde

Enligt bilaga 4 i Art och habitatdirektivet 92/43/EEG, införlivad i svensk rätt genom Miljöbalken SFS 1998:808 och Artskyddsförordningen SFS 2007:845, är arten skyddsvärd och varje EU-land har en skyldighet att genomföra åtgärder för att bevara dessa arter och deras livsmiljöer. I den naturvärdesinventering som är gjord för detaljplanen hänvisas till Artdatabanken. Vid en slagning i databasen finns sju olika arter av fladdermöss observerade i Hammarö Kommun. I det specifika området har de boende under sommarkvällar iakttagit ett flertal fladdermöss. Undersökning av vilka arter av fladdermöss som finns i området bör göras och åtgärder för att bevara fladdermössens livsmiljö bör ses över innan detaljplan beslutas.

Skuggningsstudie

Den skuggningsstudie som är framtagen visar att skolbyggnaden kommer skugga bostäderna fullständigt under den mörkaste delen av året. Skuggningsstudien visar också att fler än de närmaste bostäderna kommer att bli berörda av skuggningen. En studie som visar fler än tre datum bör tas fram innan detaljplanen beslutas, speciellt då hur området påverkas under november-februari.

Kommentar: En ny mätning har gjorts 2019-04-12 till 2019-04-19 vid korsningen Lövnäsleden/ Lövnäsvägen som visar ett flöde på 4588 fordon /dygn. Trafikutredningen utgick från en uppskattning på 3000-4000 fordon/dygn. Då vi har goda marginaler i belastningsgraden på korsningspunkten anses denna ökning inte påverka kapaciteten för korsningspunkten utan den är fortsatt god.

Har varit i kontakt med konsulten som utfört naturvärdesinventeringen och hört mig för om fladdermöss. De bor gärna runt vattendrag, broar och i grova hålträd. Enligt konsulten så finns inga indikationer på dessa livsmiljöer för fladdermöss i planområdet.

Skuggstudien som är gjord redovisar fyra tillfällen om året. Det aktuella planområdet består idag av höga träd som ligger närmre bostäderna än var skolbyggnaden kommer att hamna så ett genomförande av planen kommer inte ge mer skugga än i dagsläget.