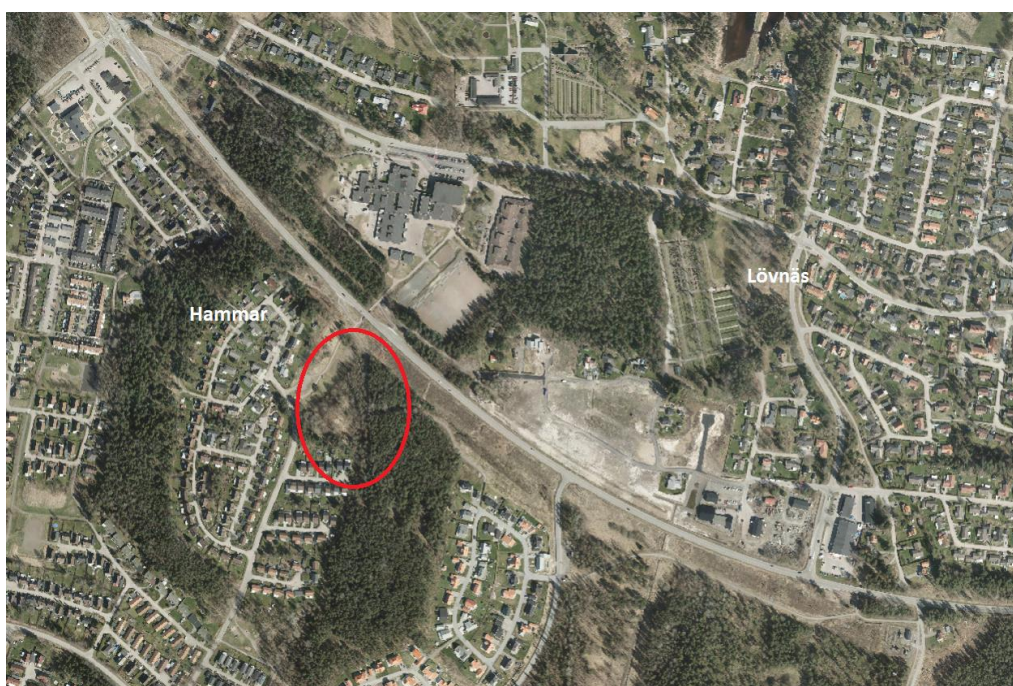


Granskningsutlåtande

Detaljplan för ny skola, Hammar, Hammarö kommun

2018-12-05

Dnr 2017/270



Inledning

Kommunledningskontoret fick 2017-09-26 av kommunstyrelsens arbetsutskott i uppdrag att ta fram en detaljplan för ny skola på fastigheten Hammar 1:90.

Planens syfte

Syftet med planen är att möjliggöra för skolverksamhet i området. Som behovet ser ut för närvarande planeras för en F-6 skola för ca 500 elever samt en idrottshall och idrottsplan inom fastigheten Hammar 1:90. Med anledning av att behoven kan komma att förändras ska planen vara flexibel och kunna inrymma förskola eller skola i olika åldrar.

Planförfarande

Planen är inte förenlig med gällande översiktsplan och upprättas med ett utökat planförfarande enligt PBL 2010:900.

Samrådsskedet

Samrådshandlingar

Samrådsörslag till detaljplan för ny skola Hammar godkändes av kommunstyrelsens arbetsutskott 2018-04-10

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2018-03-27) har varit utsänt på remiss under tiden 2018-04-16 tom 2018-05-06. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Planförslaget har kungjorts i NWT och samrådshandlingarna har under samrådstiden funnits tillgängliga på kommunens hemsida, i kommunens kontakcenter samt biblioteket.

På grund av formalia fel samråddes förslaget även under sommaren, 2018-06-25 tom 2018-07-15. Även då kungjordes planförslaget i NWT, på den kommunala anslagstavlan och samrådshandlingarna fanns tillgängliga på kommunens hemsida, i kommunens kontakcenter samt biblioteket.

Samrådsmöte

Samrådsmöte hölls i kommunhuset 24 april 2018.

Minnesanteckningar för samrådsmöte bilägges samrådsredogörelsen och detta utlåtande.

Sammanfattning av samrådet

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra

Serviceämnden

Socialnämnden

Karlstadsregionens räddningstjänst

Vattenfall Eldistribution

Håkan och Pia Sandberg

Förändringar av planen p.g.a. inkomna synpunkter

Sedan samrådet har en naturvärdesinventering gjorts, det har även pga inkomna synpunkter gjorts en kompletterade trafikutredning *Alternativstudie Anneberg* samt har en revidering gjorts av befintlig trafikutredning, *Trafikutredning Anneberg*.

Planbeskrivning:

- Ändrat syfte från F-6 skola till skola.
- Kompletterat och uppdaterat övriga handlingar av intresse
- Uppdaterat texten om översiktsplan
- Kompletterat texten om friluftsliv
- Lagt till och ändrat text utifrån kompletterande trafikutredningen
- Kompletterat texten utifrån utförd naturvärdesinventering
- Uppdaterat tidsplanen
- Uppdaterat texten utifrån ändringar i plankarta

Plankarta:

- Minskat planområdet så att den ryms inom kartan
- Minskat kvartersmarken för skola
- Lagt in ett gatuområde för vändplats av avsläppningsyta i planområdets södra del.
- Lagt in en bestämmelse om bullervall på två meter längs med kvartersmarken mot Ålvägen 105-115
- Lagt in en bestämmelse om marknivå på naturmarken där kullen ligger idag

Granskningsskedet

Granskningshandlingar

Granskning

Planförslaget (Granskningshandling 2018-09-19) har varit utsänt på remiss under tiden 2018-10-04 till 2018-10-25. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Planförslaget har under granskningstiden funnits tillgängliga på kommunens hemsida, i kommunens kontaktcenter samt biblioteket.

Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i detta granskningsutlåtande med planhandläggarens kommentarer.

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:

Miljö- och byggnadsnämnden

Karlstadsregionens räddningstjänst

SAMMANFATTNING AV GRANSKNINGEN

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter

Granskningen har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

Planbeskrivning

- Planbeskrivningen kompletteras med information om vem kommer att initiera och bekosta fastighetsregleringen av kvartersmark (B) till fastigheterna på Ålvägen 105-115
- Uppdaterar med fastighetsförteckning daterad 2018-10-01

- Lägger till text om förändrad lovplikt enligt plankartan
- Kompletterar med den nya trafikutredningen under tekniska frågor
- Kompletterat text om vall även i planområdets västra del
- Reviderat ledningsgatans bredd till 36 meter

Plankarta

- Uppdaterar och förbättrar anslutningarna "gata" i både den södra och norra delen av plankartan, vilket innebär att det totala planområdet (med bestämmelserna natur och gata) ökar lite och naggar av planområdet för pågående detaljplan för Östra Anneberg
- Uppdaterar plankartan med bestämmelse om förlängd vall mot Älvägen i den västra delen av planområdet

Övriga förändringar efter granskning

- Uppdaterar kapitlet "areal" med ändringarna gällande planområde, natur och gata.

Synpunkter som inte beaktas

Från granskning

- Säkerställd cykelväg i plan
- Planens lokalisering
- Anläggande av idrottsplan inom skolområdet
- Ingen storskola
- Bevara grönområdet
- Formaliafel kring utskick
- Parkering för besökande Älvägen
- Inga fönster på våning 2 mot Älvägen
- Trafiksituationen
- Pricka naturmarken
- Höjd bullervall vid Fasanvägen

Från samråd

- Planens lokalisering
- Anläggande av idrottsplan inom skolområdet
- Ingen storskola
- Bevara grönområdet
- Formaliafel kring utskick
- För lite parkeringar
- Trafiksituationen
- Utformning
- Avskärmning av skolgård som staket, plank el likande
- Dålig miljö, buller och avgaser
- Bullervall för Älvägen mot Lövnäsleden
- VA-försörjning
- Trafiksäkerhetsåtgärder på Fasanvägen

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

- Länsstyrelsen
- Ellevio
- Naturskyddsföreningen
- Jan Söder

- Jill Cernelid
- Mikael och Maria Olsson
- Erik och Anna Bjursén
- Anna Holmqvist
- Alf och Anita Karlsson
- Thomas Karlsson och Sofia Sveder
- Linda Hagman
- Helle Johansson
- Calle Radebrink och Jeanette Harrisson
- Henric Aineström
- Ann och Lennart Johansson
- Annika Willebrand Karp och Niklas Willebrand
- Marita Lindman
- Helen och Peter Johansson
- Jonas Berg och Jenny Andersson
- Thomas Ivarsson
- Cecilia och Thomas Berglund
- Pia och Håkan Sandberg
- Susanne Edman och Mattias Lundin
- Josefin Bild
- Katarina Lenefjård
- Johan Nilsson och Anna Olsson
- Henric Viklund
- Karin och Erik Fridh
- Fredrik och Marie Björk
- Anna Falk och Peter Lind
- Arbetsgrupp Hammar och Anneberg bestående av Cecilia Berglund, Erik Bjursén, Linda Hagman, Katarina Lenefjård, Robin Ljung och Maria Olsson
- Linda och Linus Granzell

Inkomna yttranden med kommentarer

Statliga remissinstanser

Länsstyrelsen

Förslag till detaljplan för Ny skola, Hammar, Hammarö

Kommun

D165b

Ärendet

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med utökat förfarande den 19 september 2018, har översänts för granskning enligt 5 kap. 18 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Planförslaget har behandlats i samråd med berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 18 oktober 2018.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för skolverksamhet i området.

Länsstyrelsens roll

Enligt PBL 5 kap. 22 § ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om förslaget enligt länsstyrelsens bedömning innebär att

1. ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses,
2. en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser,
4. regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte har samordnats på ett lämpligt sätt, eller
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk annars blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kvarstående synpunkter från samrådet

I samrådet framförde Länsstyrelsen synpunkter gällande naturvärden, friluftsliv samt den förslagna cykelvägen. Kommunen har till granskningsskedet bemött Länsstyrelsens synpunkter kring naturvärden och friluftsliv och vissa justeringar har gjorts. Länsstyrelsen synpunkter angående cykelvägen kvarstår.

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Cykelväg

Länsstyrelsen står fast i sin rekommendation att den förslagna cykelförbindelsen bör säkerställas i planen genom en särskild planbestämmelse samt pekas ut som allmän platsmark. Reglering av cykelbanan har betydelse om skolan i framtiden t.ex. ägs av privat aktör. Den kan noteras att i detaljplanen för Götetorps förskola, som har en liknande situation, har Hammarö kommun valt att peka ut en gång- och cykelbana som allmän platsmark.

Kommentar: Kommunens ställningstagande kring detta kvarstår. Då man inte vet exakt hur kvartermarken kommer att utformas vill vi inte begränsa möjligheterna med att fastställa gc-vägens placering, utan den placeringen bestäms i samband med utformning av skolområdet. För detaljplanen för Götetorps förskola vet man att en reglering av dragningen av cykelväg inte kommer att påverka möjligheten för placering av skolbyggnader och skolmiljön på samma sätt som i denna plan då gc-vägen för att få en genare sträckning här ska dras genom skolområdet. Vi ser heller inte att det är ett problem i det här fallet då det är en kommunal plan på kommunal mark.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning.

Verksamhetschef Bengt Falemo har fattat beslut i detta ärende.

Planhandläggare Kester Gibson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också plan- och bostadssamordnare Magnus Ahlstrand medverkat.

Lantmäteriet

Detaljplan för ny skola Hammar i Hammarö kommun

Ert ärende: 2017/270

Vid genomgång av planförslagets granskningshandlingar (daterade 2018-09-19) har följande noterats:

Delar av planen som bör förbättras

Fastighetsrättsliga genomförandefrågor

Planbeskrivningen skulle behöva kompletteras med information om kommunen avser att ansöka hos Lantmäteriet för att upphäva den befintliga ledningsrätten och bildande av ny ledningsrätt i annan sträckning (det framgår enbart av samrådsredogörelsen).

Under fastighetsrättsliga frågor står att planen inte förutsätter några nya servitut, ledningsrätter eller gemensamhetsanläggningar.

Planbeskrivningen skulle behöva kompletteras med information om vem kommer att initiera och bekosta fastighetsregleringen av kvartersmark B till fastigheterna på Ålvägen 105-115.

Kommentar: Ber om ursäkt för att detta missades återigen. Fastighetsägarna som köper till mark, kompletterar planhandlingarna med detta.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

Gata

Finns det någon anledning till att kommunen inte har planerat hela infarten fram till den befintliga vägen som GATA? Vad Lantmäteriet kan se så är det Naturmark där i gällande plan.



Fastighetsförteckning

I planbeskrivningen står att en fastighetsförteckning upprättats 2018-03-19, det verkar finnas en ny från 2018-10-01.

Ändrad lovplikt

I planbeskrivningen finns en rubrik under vilken det står att inga förändringar av lovplikten är aktuella. På plankartan finns dock en bestämmelse om just ändrad lovplikt.

Tekniska frågor

Under tekniska frågor nämns inte den nya trafikutredningen.

Övriga frågor

Längst ner på planbeskrivningens sidor står det samrådshandling.

Kommentar: Uppdaterar och kompletterar handlingarna enligt era synpunkter.

För Lantmäteriet

Kristina Lindqvist förrättningslantmätare

Kopia till:

Länsstyrelsen i Värmlands län varmland@lansstyrelsen.se

Trafikverket

Trafikverkets yttrande gällande granskning av detaljplan för ny skola i området Hammar i Hammarö kommun.

Ärende

Trafikverket har tagit del av rubricerat ärende som syftar till att möjliggöra för skolverksamhet F-6 för uppemot 500 elever samt en idrottshall och idrottsplan. Planområdet ansluter till planerad ny kommunal väg. Närmsta statliga infrastruktur är väg 236, cirka 1,5 kilometer nordväst om planområdet.

Trafikverket har i tidigare samrådsskede yttrat sig i frågan 2018-05-02 (TRV 2018/42354) och ansåg då att kommunen bör ta fram en trafikplan i och med den exploatering som sker i nordöstra Hammarö som bidrar till den ansträngda trafiksituationen vid Nolgårdsrondellen.

Trafiknätsanalys

Kommunen klargör att en trafiknätsanalys är under framtagande. Trafikverket betonar att en belysning av trafiksituationen är viktig att genomföra som tar hänsyn till dagens och framtida flöden, målpunkter, kapacitet och trafiksäkerhet. Denna bör utgöra utgångspunkt för kommande planering och visa på eventuella åtgärdsbehov.

Kommentar: Arbetet med en trafiknätsanalys pågår och kommer förhoppningsvis vara framtagen till våren 2019.

Sammantagen bedömning

Trafikverket ser positivt på den kommande belysningen av trafiksituationen och att denna används som utgångspunkt i framtida planering.

Med vänlig hälsning

William Hedenquist, Biträdande samhällsplanerare

Kommunala remissinstanser

Yttranden från övriga

Ellevio

Angående detaljplan för Ny skola Hammar, Hammarö kommun (Ert Dnr 2017/270)

Vi har tagit del av samrådsgandlingarna för Ny skola Hammar, Hammarö kommun och har följande synpunkter.

Ellevio äger de båda 50kV-ledningar som går genom det tänkta planområdet och ledningarna är tryggade av ledningsrätt. Ledningsgatan har en bredd av 36 m men i planbeskrivningen framgår felaktigt att ledningsgatan är endast ca 20 m bred.

Enligt starkströmsföreskrifterna ELSÄK-Fs 2008:1 ska avstånd till luftledning till skolgård inte understiga 20 meter och egenskapsgränsen för skola måste anpassas så att krav enligt föreskrift är uppfyllt. Ledningarna finns inritade i kartan med ledningsrätten saknas. En egenskapsgräns för luftledning enligt gällande ledningsrätt måste därför införas i plankartan.

Vi utgår från att vår rätt att bedriva underhåll, skogligt eller tekniskt ej förändras.

Markanvändningen får inte ändras utan ledningsägarens tillstånd och det gäller även markhöjd.

Grävning får inte ske inom 10 m från stolpe för att undvika risk för underminering.

Kommentar: Korrigerar detta. Hänsyn har tagits till eventuell exponering av magnetfält och ett tillräckligt avstånd bedöms uppnås i detaljplan då planen inte medger byggrätt närmare än 30 meter från 50 kV-ledningarna

I nordöstra delen av kartan finns en gata inritad där området möter planområdet för Östra Anneberg men gatan har ingen fortsättning i den planen utan möter ett naturområde.

Kommentar: Uppdaterar och förbättrar plankartan med anslutning till cirkulationsplatsen

Vid eventuella frågor angående ovanstående är Ni välkomna att kontakta Eskil Agneholm på tfn 054-558315.

Med vänliga hälsningar

Eskil Agneholm

Privatpersoner

Jan Söder

Vill inte ha en skola där. Bättre att bygga vid Hallersrudsskolan. Befolkning ökar ju åt det hållet.

Kommentar: Vid Hallersrudsskolan är idag en förskola och det finns inte tillräckligt med byggbar yta för att också få plats med en skola.

Pia och Håkan Sandberg

Vi är angelägna om att vi får ha kvar gästparkeringen. Idag är det en vändplan men kan göras om till enbart parkeringsplatser då Ålvägen är så smal i "ringen", kurvor överallt. När det står parkerade bilar på vägen är det en trafikfara. Lämna synpunkt tidigare om att undvika fönster mot Ålvägen på våning 2 av en byggnation.

Kommentar: Att skapa/behålla en parkeringsplats på Ålvägen kommer troligtvis leda till att fler tar den vägen för att lämna av sina barn vid skolan. Vändzonen kommer att vara kvar som avlämningsplats för de som ändå kommer från Ålvägen. Som vi skrev och besvarade din synpunkt om att inte tillåta fönster på andra våningen mot Ålvägen innebär att planen inte kommer att kunna genomföras då vi har Ålvägen både söder och väster om planområdet. Enligt BBR finns det krav om att klassrum måste ha tillgång till dagsljus.

Arbetsgruppen Hammar och Anneberg (genom Cecilia Berglund, Erik Bjursén och Maria Olsson

Synpunkter ang. Granskningsunderlaget för ny skola på Hammar, Hammarö Kommun

Vi har tagit del av den information som finns att hämta på Hammarö Kommuns hemsida.

Vi har följande synpunkter på materialet.

Vi upplever att Hammarö kommun inte tar tillräcklig hänsyn till de åsikter som skickats in under samrådstiden. Det visas bland annat genom följande.

Listan med personer som skickat in synpunkter på planförslaget är mycket lång. Endast två av de 29 som skickat in har fått sina synpunkter tillgodosedda till fullo.

Många synpunkter besvaras med otillräckligt underbyggda argument och ord som tror, tycker och anser används ofta.

På ett ställe är svaret att kommunen inte kan ta hänsyn till den inskickade synpunkten då det försvårar genomförandet av planen. Nonchalerande av insänd åsikt till förmån för att kunna genomföra planen "enkelt" är oacceptabelt.

Vissa synpunkter är inte besvarade eller så har synpunkter missförstått av kommunen som svarat generellt.

Kommunens motsäger sig själv vid flera tillfällen i sina svar till inlämnade synpunkter.

Arbetsgruppen saknar underlag som bör finnas för att det ska gå att fatta ett korrekt beslut.

Till exempel saknas underlag om varför en ny skola behövs samt hur

upptagningsområdena i kommunen ser ut och förväntas se ut de tio närmsta åren. Även

underlag om hur många bostäder som förväntas byggas på olika områden i kommunen

saknas vilket har betydelse för både en ny skolas placering, barn ska ha sin skola i sitt

närområde är ord kommunen använder, samt för trafiksituationen inom kommunen.

För fortsatt arbete med planen för en ny skola på Hammar anser vi att de trafiknätsanalys

som är under framtagande bör inväntas samt att de pågående utredningarna om befintliga

skolor i kommunen, främst Hammarlunden i gällande fall, görs klara innan beslut fattas

om att en ny skola ska byggas på aktuell plats. Vi anser också att en generell budget bör

medfölja planen då beslut om byggnation inte bör ske utan att beslutsfattarna har en

uppfattning om hur mycket en ny skola kommer att kosta Hammarö kommuns

skattebetalare.

Kommentar: De utredningar som gjorts inom uppdraget för detaljplanen visar att trafiksituationen klarar av en skola på i området.

En detaljplan är inget beslut på att en skola ska uppföras, utan en detaljplan prövar lämpligheten och möjligheten gällande den mark som tas i anspråk för ändamålet.

Så om detaljplanen vinner laga kraft kan beslut tas om att uppföra en skola på platsen och då kommer också en tillhörande uppskattad budget följa med beslutet. Kommunen kommer inte att uppföra en skola som inte behövs.

Mikael och Maria Olsson

Synpunkter på granskningsunderlag ny skola Hammar

Min man och jag motsätter oss fortfarande en skola på föreslagen plats på Hammar. Vi hänvisar till tidigare inskickade synpunkter samt till de inskickade synpunkterna på granskningsunderlaget som Arbetsgruppen Hammar och Anneberg har tagit fram och skickat in 181023.

Kommentar: Synpunkt noteras

Mattias Lundin och Susanne Edman

Här är synpunkter till detaljplan för ny skola, Hammar:

- Placering. Redogörelse för alternativa platser att placera skolan på saknas. Vi får känslan att kommunen döljer något när ni inte talar om vilka alternativa placeringar som beaktats och varför de ratats.

Kommentar: Vi har vid flera tillfällen besvarat denna fråga samt varför vi inte valt att gå vidare med olika förslag på alternativa placeringar. Kommunen har sett över flera områden som skulle kunna vara möjliga att förlägga skolor el förskolor på. Detta arbetet har bedrivits tillsammans med andra förvaltningar där man sett på frågan ur olika synvinklar som den kommande planeringen och exploateringen (översiktsplanen), markförhållanden (som ägandeskap och markens lämplighet), anslutning, samnyttjande av skola/skolområde. I det arbetet har vi kommit fram till att aktuellt planområdet är en plats vi anser lämplig att utreda möjligheten vidare att uppföra en skola genom detaljplaneprocessen.

- Behov. Finns det verkligen ett behov av en ny skola? Om Götetorpskolan byggs upp med 2 paralleller samt om man utökar Hammarlunden med en parallell behövs då skolan över huvud taget? Som medborgare har vi inte fått se helheten presenterad för mig av kommunen. En skola kostar flera hundra miljoner kr att bygga och lägg där på den framtida driften, så kommunen måste redovisa mer i detalj hur man tänkt sig och inte endast låta oss kommunmedborgare tycka till om en del. Nej presentera en helhet så vi kan ta ställning på ett korrekt sätt.

Kommentar: En detaljplan är inget beslut på att en skola ska uppföras, utan en detaljplan prövar lämpligheten och möjligheten gällande den mark som tas i anspråk för ändamålet. Så om detaljplanen vinner laga kraft kan beslut tas om att uppföra en skola på platsen. Kommunen kommer inte att uppföra en skola som inte behövs, men enligt de befolkningsprognoser som tas fram varje år och utifrån antalet barn i förskola så finns ett behov av en skola till framöver.

- Miljö. Kommunen medger nu att trafiken ökat på Lövnäsleden under den senaste tiden men att detta inte påverkar skolplanen. Då vill vi upplysa er om att fler bostäder genererar flerbilar. Med detta sagt kan vi tala om för kommunen att med era planer på fler bostäder på Anneberg (mot gamla Ica och i anslutning till Rödhakevägen) kommer det att bli ytterligare flera hundra bilar dagligen på Lövnäsleden som ska passera skolan. Jag kan tyvärr också se att i Rambölls utredning nämns inte ett enda ord om miljöpåverkan och luftföroreningar, vilket kommer att öka i takt med antalet bilar. Hur tänker kommunen här när de vill bygga en skola bara några meter från en av de mest trafikerade vägarna i kommunen? Hur säkerställer ni att det är en ren luft våra barn ska andas? Ni skriver "Det stämmer att trafiken ökar på Lövnäsleden i och med att fler bostäder byggs där men en skola placerad på Hammar tror inte kommunen kommer medverka till några större ökningar då de flesta redan passerar där på väg till sina arbeten." Det är helt korrekt, men det är inte det som är poängen utan att det kommer bli betydligt fler bilar som passerar

skolan (går rakt igenom skolgården) vilket är ett problem (massor med avgaser och risk för olyckor).

Kommentar: En preliminär bedömning av halten PM10 och NO2 har gjorts för detaljplaner efter Lövnäsleden. Den visar på värden som ligger under den undre utvärderingströskeln, dvs att föroreningarna bedöms så små att fördjupade undersökningar inte behövs (bedömningen har funnits att hitta på hemsidan för detaljplanen för Östra Anneberg, och finns numer även på hemsidan för denna detaljplanen).

- Storskola. Det här kommer att upplevas som en storskola med E18 rakt igenom skolgården. Hammaröborna med en majoritet av de boende på östra sidan (om jag inte minns fel)röstade emot en storskola och nu är ni på det igen. Skolorna bör spridas ut, och med cykelavstånd som målsättning, inte skolor som i resulterar i bil-avsläppningsplatser för majoriteten av barn.

Kommentar: Att jämföra Lövnäsleden med E18 tycker jag inte är rättvist vare sig farten el trafikmängderna är jämförbara, Lövnäsleden har en trafikmängd på idag ca 6000 fordon /dygn förbi planområdet, E18 Karlstad har en trafikmängd på ca 16 000 fordon/dygn.

Det man i folkomröstningen röstade för var en eller två högstadium. Att behålla två högstadium leder till att vi måste utöka antalet skolplatser för högstadium på östra sidan då vi där ha ett ökat behov.

Kommunen planerar och arbetar för att bygga ut gång- och cykelvägar för att där säkerställa god trygghet och genhet.

- Utifrån ovan anser vi att planarbetet ska läggas ner, och fokus riktas på att bättre utnyttjaredan ianspråktaga ytor på ett bättre sätt, samt harmonisera nybyggandet bättre mot deskolor som kommunen har råd att driva i rimlig närhet.

Peter Lindh och Anna Falk

Vi är boende på Fasanvägen 14. När vi byggde vårt hus 2008 så kostade det 100000kr extra för att få mot skogen och nu så vill ni bygga en fotbollsplan i skogen på vår baksida samt skola längre bort mot ålvägen.

Bygger ni en fotbollsplan innebär det det det blir ett kalhygge på vår baksida. Det var ju inte därför vi köpte denna tomt. Allt djurliv försvinner för de har ju ingenstans att ta vägen. Dovhjortar, rådjur samt älgar har sina vandringsstråk i skogen.

Med tanke på att ni nu ska riva hammarlundsskolan låg och mellanstadiet och sätta upp baracker i tre våningsplan. Är inte det ett ypperligt tillfälle att bygga den nya skolan i två eller tre våningsplan och det hela är löst.

Alla berörda i områdena blir nöjd och skogen får vara kvar.

Vi vet vad ni sa på mötet angående att det blir för många på samma ställe men i meningen senare så sade ni själva att det är bra med ett samarbete emellan skolorna, då är ju det också löst om alla går på samma skola. Varför la ni ner Hallersrudsskolan när ni hade chansen att bygga en ny skola där och istället gjorde ni en förskola? Ni ska ju bygga en ny förskola på östra Anneberg

gör den lite större och flytta de barnen på Hallersrud och bygg den nya f-6 skolan där istället, mycket billigare.

Kommentar: Hur skolgården kommer att utformas finns det inget beslutat kring, så om det blir en fotbollsplan/idrottsplan eller inte vet vi inte. Vi förstår att det är tråkigt att bli av med en del av skogen kring era bostäder men det kommer ändå vara ett ca 45 meter brett naturområde mellan er och skolområdet. Oavsett om vi kommer att bygga en ny skola på Hammarlunden och den blir i fler plan så får vi iaf inte plats med alla elever på samma sida då vi också måste trygga att de har tillräckligt mycket utemiljö per elev. Behovet av nya skol- och förskoleplatser är så stort att i kommer att behöva fortsätta använda Hallersrud som förskola samt östra Anneberg som beräknas bli en/två förskolor om totalt 12 avdelningar.

Alf och Anita Karlsson

Angående detaljplan för ny skola Hammar i Hammarö kommun.

Återkommer med samma argument som i skrivelse daterad 2018-05-01.

Angående placering av ny skola borde väl området/skogsområdet söder om och i anslutning till Hammarlundens skola vara ett bättre alternativ, där det inte finns någon bostadsbebyggelse i nära anslutning.

Med tanke på verksamhet och storlek på planerad byggnation, kommer troligen värdet på närbelägna fastigheter att påverkas negativt, framför allt med tanke på trafik och buller. Det är redan idag en omfattande trafik med bilar och cyklande till Hammarlundens skola. Denna trafik kommer att öka markant samt övrigt störande från skolverksamheten, vilket kommer att vara en olägenhet för boende i nära anslutning till den tänkta skolbyggnaden.

Kommentar: Vad gäller skogen mellan Hammarlunden och Lövnäsleden så är inte denna yta tillräcklig för att uppföra en skola för 500 elever. Det handlar inte bara om att uppföra en ny byggnad utan vi måste också trygga och tillgodose att det finns tillräckligt mycket utemiljö per elev.

Det är väldigt sällan en fastighet förlorar i värde av att en skola uppförs i anslutning till området utan snarare ökar det värdet.

Skolan kommer att anslutas från Lövnäsleden för att det ska bli så liten påverkan som möjligt för närliggande bostäder.

Josefin Bild

Undertecknad är boende på Rödhakevägen, Anneberg.

I nuvarande förslag anser jag att området märkt "Natur" ändras till s.k. prickmark, d.v.s. att marken ej får förseras med byggnader. Det borde inte innebära något hinder eftersom området beskrivs som viktigt för lek och rekreation i planförslaget. Det stöds även av översiktsplanen där vikten av naturnära områden i anslutning till boendeområden poängteras och skall prioriteras.

Jag är mycket oroad för trafiksituationen i området. Lövnäsleden är hårt belastad redan idag och det byggs ständigt nya hus ute på Bärstad, Tye, Rud m.m. Jag anser att förslaget med två nya rondeller på Lövnäsleden är ett vettigt förslag då det redan nu är svårt att komma ut på

Lövnäsleden i rusningstrafik om man bor på Anneberg. Förhoppningsvis kan rondellerna även sänka farten som idag i många fall ligger långt över de tillåtna 70 km/h. Trafikflödet på Annebergsvägen kommer att öka kraftigt i takt med att Etapp 4 på Anneberg samt den nya förskolan byggs och blir klar. Det finns idag ingen gång och cykelväg på Annebergsvägen, vilket jag anser bör upprättas. Problemet är att vägen då blir för smal, vilket skulle kunna innebära att infarten till Etapp 4 Anneberg placeras söderut istället. Detta skulle också underlätta för trafiksituationen på Lövnäsleden. Men det är en annan utredning.

Trafikbruset från Lövnäsleden är redan idag kraftigt störande för boende på Fasanvägen, men även för oss på Rödhakevägen. Det är av yttersta vikt att bullervallen inte tas ned, utan snarare byggs på i höjd. Vallen på Rosenlundsiden är högre.

Förslaget som finns, Figur 12 i "Trafikutredning Anneberg 180910" med 2 rondeller, en vid infarten till Anneberg och en vid nya skolan vid Älvägen, är en bra lösning och bör antas. Kan man flytta den sistnämnda längre västerut så är det önskvärt då fastigheterna på Fasanvägen skulle störas mkt av placeringen som ligger nu.

I figur 4,5,6,13,14 i samma bilaga, finns en anslutningsväg till Anneberg inritad från rondellen vid f-6-skolan. Detta förslag anser jag är dåligt. Där går en kraftledningsgata idag och den blir svår att flytta. Ledningen med stag, skulle komma för nära vägen, än de enligt reglerna 10 meter som är nödvändigt. Risken är också att man tar av bullervallen vilken är helt nödvändig för att göra bullernivån på Anneberg acceptabel. Slutligen skulle ett sådant förslag ev (?) innebära att de inte blir någon byggnation av rondellen vid Östra Anneberg, vilket skulle innebära fortsatt höga hastigheter på Lövnäsleden öster ut, samt en svår infart till nya förskolan. Trafikbruset på Anneberg och Rosenlund skulle öka ytterligare, eftersom boende öster om Anneberg, t.ex. Rud, behöver åka förbi Anneberg två gånger för att komma till nya förskolan.

Man bör också uppföra en ny busshållplats i samarbete med Värmlandstrafik på Lövnäsleden i anslutning till infarten till Anneberg. Detta skulle uppmuntra de föräldrar som lämnar på den nya förskolan, samt boende på samtliga områden (både gamla och nya) på Anneberg, att ta bussen till jobbet, och avlasta trafiken på hela ön. Vi vet alla att Hammaröleden är kraftigt belastad.

En bullervall bör uppföras norr om Östra Anneberg. De boningshus som byggs där kommer ligga mycket nära Lövnäsleden, och kommer utsättas för stora störningar av trafiken. Jag anser också att för barnen på den nya förskolans skull, bör bullervallen gå förbi förskolan också och en bra bit öster ut. Även om jag antar att skolgården kommer att ligga söder om byggnaderna så kommer trafikbruset bli påtagligt. Små barn behöver lugn och ro och en behaglig ljudnivå. Argumentet att förskolan bör ses från Lövnäsleden bör komma i andra hand, dessutom kommer man säkert kunna se den övre delen av byggnaden ändå.

Förslag i korthet:

- Inför Prickmark på alla ytor märkt "Natur" i båda förslagen.
- Ev. höj bullervallen som redan existerar norr om Fasanvägen.
- Bygg ytterligare en bullervall norr om det nya bostadsområdet samt förskolan "Östra Anneberg".
- Förslaget som finns, Figur 12 i "Trafikutredning Anneberg 180910 med 2 rondeller, en vid infarten till Anneberg och en vid nya skolan vid Älvägen, är en bra lösning och bör antas.

Kan man flytta den sistnämnda längre västerut så är det önskvärt då fastigheterna på Fasanvägen skulle störas mkt av placeringen som ligger nu.

- Slopa förslaget med en bilväg mellan bullervallen norr om Fasanvägen och Lövnäsleden.
- Jag anser det mycket viktigt att man fortsatt säkrar att GC-vägen från Anneberg till Hammarlundens skola är en trygg väg, där våra barn inte behöver korsa bilvägar. Om detta inte går att ordna runt den nya f-6-skolan, så bör övergången vara utmärkt tydligt med att cyklar har företräde, och hastigheten ska begränsas till 20 km/h. GC-vägen ska också säkras under hela byggtiden, så att våra barn fortsatt kan cykla till skolan på en trygg väg. Risken är annars, förutom skaderisk om byggfordon kommer för nära, att föräldrar skjutsar sina barn till skolan istället och ökar belastningen på Lövnäsleden samt den redan ansträngda parkeringssituationen vid Hammarlundens skola.
- Sänk hastigheten på Lövnäsleden redan nu, alternativt sätt upp fartkameror. Det är en risk för de elever som står på busshållplatsen.
- Bygg en ny busshållplats strax öster om infarten till Anneberg i samband med byggnationen av Östra Anneberg.

Kommentar: Att pricka naturmark är inte möjligt enligt de bestämmelser som finns gällande detaljplaner. Det är heller inte nödvändigt då naturmark ändå inte får bebyggas.

Att höja bullervallen mot Fasanvägen är inte aktuellt då bostäderna på Fasanvägen ligger tillräckligt långt från Lövnäsleden för att klara bullerkraven tom utan bullervall.

Bullervall för östra Anneberg är inte nödvändigt för att klara bullerkraven och är heller inte en fråga som hanteras i denna detaljplan.

Den västra rondellens placering är redan fastställd i detaljplanen för Rosenlund. Det kommer inte att anläggas en bilväg mellan de två rondellerna, utan enbart en gång- och cykelväg.

Gång- och cykelvägar förbi nya skolan kommer att vara kvar, ev kommer de dras om lite beroende på hur skolområdet utformas men också för att få en genare dragning. Vi ska absolut göra vårt yttersta för att gc-vägarna ska kunna användas även under byggtid, och där är säkerheten av största prioritet.

En trafikanalys kommer att tas fram för kommunens vägar och där är Lövnäsleden en av dem.

Hållplatslägen är diskussioner vi ständigt för med Värmlandstrafik och din synpunkt tas med.

Erik och Anna Bjursén

Granskningsyttrande ang. planförslag till ny skola Hammar, Hammarö Kommun

Vi har tagit del av "Detaljplan för ny skola Hammar 2018-09-19". Vi är fortfarande emot att detaljplanen förändras så att den möjliggör lokalisering av en skola inom fastigheten Hammar 1:90. Vi är besvikna att vi inte har fått gehör för våra synpunkter beträffande den negativa påverkan det skulle innebära för oss om en skola byggs inom fastigheten. Majoriteten av inkomna synpunkter

från övriga kringboende har heller inte tagits hänsyn till. Vi tycker att svaren har en underton av nonchalans och att dom inte verkar vara fakta underbyggda.

Förslag på förbättrande åtgärder i det fall en ny skola byggs

Vi vill absolut få till en barriär öster om vår fastighet mot/på befintlig vändplan. Barriären ska helst utgöras av en vall, genom att den befintliga vällen norr om vändplanen förlängs fram till Ålvägen, höjd 2 m. Detta för att minimera insyn, ljud, bus och förbättra utsikten.

Parkeringsmöjligheter för närboende samt ev. avsläppningsplats kan anläggas på andra sidan vällen. Närboende nyttjar parkeringsmöjligheterna frekvent för besökande eftersom gatorna i området är så trånga. Parkeringen bör markeras att den är till för närboende för att inte uppmuntra till skjutsning av barn Ålvägen.

Många barn och föräldrar nyttjar Ålvägen som skolväg till Hammarlunden. Barnen går och cyklar på båda sidor vägen och trafiksituationen känns inte bra. Utrusta därför Ålvägens norra del med övergångsställe och farthinder (FH)



Förslag på ny lokalisering av den nya skolan

Vi tycker att kommunen bör omvärdera en alternativ placering av en skola. Speciellt då det framkommit att Hammarlundens skola står inför en omfattande renovering eller nybyggnation. Att bygga en ny skola bestående av flera skolbyggnader i 2-3 plan måste vara mer ekonomiskt försvarbart än att titta på en ny lokalisering i anslutning till Ålvägen. Utrymmet räcker dessutom till för lek mm om grönområdet mellan nuvarande högstadium och kyrkogården utnyttjas samt grönområdet mellan nuvarande låg-mellanstadium och "Hammarmacken", se förslag i skiss nedan. Motargument som ni kommit med (det enda?) är att området nyttjas som skolskog idag.

Bygger man enligt förslaget kommer del av skolskog finnas kvar samt att hela skogen mellan Hammar och Anneberg kan nyttjas som skolskog och bollplanen finns kvar bredvid kullen. Eleverna kommer att få tillräcklig yta på Hammarlundensidan samt lekplan och skog att nyttjas vid Ålvägen. I förslaget gör man också om grusplanen till en konstgräsplan. I anslutning till befintlig idrottshall byggs ytterligare en hall likt Hammarö arena.

Eftersom skolbyggnaderna separeras kommer det inte upplevas som en stor skola. Det gör också utrymme till lekskog och fotbollsplan mm.

1. Extra idrottshall byggs i anslutning till nuvarande hall. Hammarlunden skulle då kunna nyttjas som ett idrottscenter likt Hammarö Arena.

2. Nytt högstadium i 2 plan.

3. Nytt mellanstadium 2 plan

4. Nytt lågstadium 2 plan

5. Bollplan med konstgräs. Att nyttjas för träningsverksamhet kvällstid och lek/boll yta dagtid.

Ett annat förslag för ny lokalisering är att tänka att man bygger en ny skola för "närområdet Hammar" på åkern vid Nätvägen eller vid Hästviken. Hammarlunden skulle då kunna nyttjas för barn i Östra delarna på ön eller där behovet finns.

Eller varför inte fortsätta bygga vid eller kring Bärstad skolan, i skogen bredvid förskolan finns ju plats, eller vid Hallersrudsskola. Båda dessa lokaliteter kan rymma låg/mellanstadieskola.

Hoppas att ni tar våra synpunkter i beaktande och tar åt er av de förbättrade förslagen för lokalisering av en ny skola.

Kommentar: Läger in en bestämmelse i plankartan om att förlänga vallen mot Ålvägen, enligt bifogad bild.

Att skapa/behålla en parkeringsplats på Ålvägen kommer troligtvis leda till att fler tar den vägen för att lämna av sina barn vid skolan. Vändzonen kommer att vara kvar som avlämningsplats för de som ändå kommer från Ålvägen.

Vi har tagit fram en kompletterande utredning för trafikhöjande åtgärder på Ålvägen som vi kommer att förhålla oss till.

Det är inte omöjligt att en "extra" idrottshall kommer att uppföras på Hammarlunden-sidan, med tanke på Hammarlundens situation ser över alla möjligheter just nu... Detaljplanen medger att genom bestämmelsen skola, att det nya skolområdet kommer att ha möjlighet att ha alla de verksamheter som krävs inom skola vilket innebär att ett samnyttjande inte är nödvändigt men möjligt. Det handlar inte bara om att uppföra nya byggnader utan vi måste också trygga och tillgodose att det finns tillräckligt mycket utemiljö per elev och det klarar vi inte att uppnå på den ytan.

Vad gäller Nätvägen är i där inte bra förutsättningar för uppförandet av en ny skola. Marken består av åkermark, vilket staten och jordbruksverket är väldigt restriktiva över att planlägga för annat ändamål, samt vi är inte markägare.

Skogen vid Bärstadskolan används delvis som skolskog. Det ska också där dras en ny sträckning av Tynäsvägen vilket innebär att vi där inte har möjlighet att uppföra en ny skola för 500 elever. Hallersudsskolan används som förskola så där är det inte heller möjligt att uppföra en skola för 500 elever.

Cecilia och Thomas Berglund

Vi står kvar vid våra synpunkter sedan samrådstiden att utpekade område inte är lämpligt. Detta framförallt sett till den stora påverkan för befintlig bebyggelse i området samt trafiken som inte känns hållbar.

Vad innebär den trafiknätsanalys som anges i svaret till Trafikverkets remissutlåtande i samrådsredogörelsen? När är den planerad att vara färdigställd? På vilket sätt kan resultatet av denna analys påverka kommunens planer för byggnation längs Lövnäsleden? Inte bara nya skolan utan övrigt som också är på gång längre österut.

Kommentar: De trafikutredningar som tagits fram visar att det är möjligt att förlägga en skola i planområdet även med de planerade bostäderna längre västerut. En trafiknätsanalys hoppas vara klar till våren 2019.

Upplysningar och synpunkter

Nolgårdsrondellen

Bebyggelseutvecklingen som sker i nordöstra Hammarö bidrar till att den ansträngda trafiksituationen vid Nolgårdsrondellen blir allt viktigare att hantera i och med trafiktillskotten de nya exploateringarna för med sig. Mångas behov behöver tillgodoses i en miljö där både pendlingsstrafik, godstransporter, kollektivtrafik och oskyddade trafikanter skall samsas i trafikmiljön.

Trafikplan - trafikfrågor i tidig planering

Det är viktigt att kommunen genomför en trafikplan i tidig planering som visar hur trafikökningen runt Nolgård ska hanteras för att bidra till trafiksäkerhet i en allt mer riskabel trafiksituation. En trafikplan är ett bra sätt att få en sammanhållen bild av de behov som olika trafikslag har och hur dessa behöver avvägas. Den kan visa hur en långsiktig plan för trafikförsörjning behöver se ut och vilka åtgärder som behöver prioriteras. En trafikplan med fokus på hållbara resor och transporter kan tydliggöra långsiktiga mål och utgöra vägledning för kommande prioriteringar av åtgärder.

Kommentar: En trafiknätsanalys är under framtagande

Vad innebär den nya situation som Hammarlunden F-6 nu befinner sig i (utdömd, totalrenoveras eller rivas och byggas upp på nytt)? Finns det planer på att göra nya prognoser och förslag på uppbyggnad eller ombyggnad av befintliga skolor? Där upptagningsområden med fördel skulle vara en viktig parameter? Sett till upptagningsområden och att mindre barn ska ha nära till skolan och för att underlätta för trafik kanske det är god idé att behålla fler enheter mer utspridda. I "PM – Skollokaltutredning" från 2016 prognostiseras det för att det från det årets 9.5 paralleller till 2025 ökar till 12 paralleller.

Om man då ökar antalet paralleller på Hammarlunden när denna nu ändå måste åtgärdas samt utökar de en-parallelliga skolorna för att inte få för små enheter som utredningen i en hänvisning till en tidigare utredning (2009) pekar på inte är fördelaktigt ur ett drift- och verksamhetsperspektiv så

skulle man klara det prognostiserade elevunderlaget utan att bygga denna nya skola vid Hammar.

Text:

Bärstad 3 paralleller

Hammarlunden 4 paralleller

Götetorp 2 paralleller

Lillängen 1 parallell

Mörmo 2 paralleller

Ur utredningen från 2016 (Dnr 2016/30)

Tidigare skollokalutredningar

Sweco Architects genomförde under våren 2009 en lokalutredning av grundskolorna i Hammarö kommun. I rapporten, som avrapporterades 19 augusti 2009, presenterades fyra olika förslag på åtgärder samt konsekvenser av åtgärderna.

Enligt slutsatserna från Swecos undersökning som presenterades 2009-08-19, bör Götetorpsskolan och Lillängsskolan avvecklas. Detta eftersom båda dessa skolor har fungerat som en-parallelliga F-6-skolor. Argumentet som lyfts fram i rapporten är att det är resurskrävande för kommunen att organisera skolverksamheten i så små enheter, både ur ett driftsperspektiv och ur ett verksamhetsperspektiv.

Nuvarande grundskoleverksamhet

Hammarö kommun har för närvarande 9,5 paralleller¹ för förskole-, låg- och mellanstadieklasser.

Fördelningen i kommunen ser ut enligt följande:

Bärstadsskolan F-6	3 paralleller
Hammarlunden F-6	2,5 paralleller
Götetorpsskolan F-6	1 parallell
Lillängsskolan F-6	1 parallell
Mörmoskolan F-6	2 paralleller

Enligt de prognoser som finns att tillgå kommer behovet i kommunen fram till år 2025 vara cirka 12 paralleller inom F-6-verksamheten, detta om man räknar med 24 elever som medelvärde i varje klass. Det innebär en ökning med 383 elever i F-6-klasserna räknat från i dag. Prognosen bygger på att befolkningen ökar i samma takt som den har gjort under de senaste åren.

Kommentar: Med tanke på Hammarlundens situation ses alla möjligheter över just nu. Tyvärr handlar det inte bara om att uppföra nya byggnader utan vi måste också trygga och tillgodose att det finns tillräckligt mycket utemiljö per elev. Man ska också vara införstådd med att detaljplanen inte innebär ett beslut om att bygga skolan utan det är en process som innebär att man prövar möjligheten. Om detaljplanen vinner laga kraft har vi den möjligheten att bygga en skola där om behov för det finns och beslut om det tas. För som sagt vi utreder alla möjligheter men vi måste ha möjligheter att tillgodose behov av skolplatser med tillhörande

utemiljö till våra skolbarn. Vi har också haft en högre befolkningsökning de senaste åren än vad man räknade med i nämnda skolutredning varav behovet ökat för ännu fler paralleller.

Fredrik och Marie Björk

Synpunkter på förslag Detaljplan för Ny skola, Hammar, granskningshandling 2018-09-19 samt Detaljplan för Östra Anneberg, granskningshandling 2018-09-19

Vi är boende på Anneberg sedan 10 år tillbaka och vill opponera oss mot Detaljplan för ny skola, Hammar, granskningshandling 2018-09-19 samt Detaljplan för Östra Anneberg, granskningshandling 2018-09-19. Det finns en stor oro hos oss för att närområdet märkt "natur" exploateras ytterligare i det förslag som nu finns. Skogen bakom Anneberg behöver fortsatt vara ett område för både lek och rekreation för boende i närområdet och behöver i möjligaste mån bevaras så att skog och strövområde fortsatt kan användas. Hänsyn bör tas till att skogens vegetation är av den typen att den ej kommer att ge bullerskydd varken under en pågående byggprocess eller vid en aktiv skolverksamhet. Det känns som om de grönområden som funnits som naturliga avdelare mellan olika "småområden" här på Hammarö byggs sönder och tappar sin idyll. Dessutom är trafiken ansträngd redan idag. Vi som bor på Anneberg har som det är svårt att ta oss ut på Lövnäsleden när vi ska till Karlstadshållet. Om både ny förskola och skola byggs anser vi att trafiksituationen blir ohälsosam trots de cirkulationsplatser som föreslås. Det handlar också om trafiksäkerheten för våra barn på området och även för den ofantligt stora skara skolbarn som kommer att vistas i området/närområdet. Det måste finnas andra lämpligare områden och lösningar som inte innebär denna typ av förtätning och ökad trafikbelastning. Vi vill avslutningsvis säga att vi är **inte** positiva till att varken skola eller förskola ska byggas i anslutning till Anneberg!

Kommentar: Vi anser också att det är viktigt för möjlighet till rekreation och lek i närområdet och även för de tilltänkta eleverna, så området märkt "natur" kommer att sparas som just natur och skogsområde.

Vi vet att trafiksituationen vid vissa tidpunkter är ansträngd som den är idag, men att förlägga en skola tror vi inte kommer att förvärra situationen då många ändå passerar platsen på väg till och från arbetet. Det finns även goda möjligheter att gå och cykla till skolan.

Karin och Erik Fridh

Något som är väldigt konstigt är varför det ska byggas en helt ny skola när ni bestämt att Hammarlunden ska rivas och byggas upp på nytt. När ni ändå ska riva hela Hammarlunden så måste det ju vara bättre att bygga det nya Hammarlunden i flera plan. Vet att det var något som kom upp förut på mötet som vi var inbjudna till när det började pratas om en ny och svaret då blev att det inte gick att bygga en grundskola i fler plan. Men om nu barnen klarar av att gå i

baracker i tre plan i tre år så borde det gå att bygga fler plan på nya Hammarlunden. Tittar man på F-6 skolor i Karlstad så finns det ju fler skolor som är byggda i flera plan. Något som inte heller kommer hålla är trafiken som kommer bli om det blir en skolan på Älvägen. Både Älvägen och Lövnäsleden är hårt trafikerade både på morgonen och eftermiddagen när det är många som ska ta sig till jobb och skola. Hammarö kommun utger sig ju för att vara en naturnära kommun men mer och mer natur i närområden försvinner för att bygga hus och därmed också djurlivet. En annan sak som vi är oroad för är ljudnivån som kommer med en skola. På dagarna från skolverksamheten och på kvällar av ungdomar som hänger på gården med moped och musik. Läger ni därtill också en idrottshall på denna lilla yta så kommer vår fridfulla skog som vi har bakom huset och betalt extra pengar för att få försvinna helt. Det måste finnas andra lösningar än denna inom kommunen. Något som vi pratat om är varför man inte gör om hela Hammarlunden till en F-6 skola och bygger ett nytt högstadium på Hallersrud som ligger centralt mellan Bärstad, Lövnäs, Hammar.

Kommentar: Att bygga en skola i flera plan har vi aldrig sagt varit omöjligt, däremot var det inte möjligt att bygga på en plan på befintlig skola. Med tanke på Hammarlundens situation ser över alla möjligheter just nu. Tyvärr handlar det inte bara om att uppföra nya byggnader utan vi måste också trygga och tillgodose att det finns tillräckligt mycket utemiljö per elev. Man ska också vara införstådd med att detaljplanen inte innebär ett beslut om att bygga skolan utan är en process som innebär att man prövar möjligheten. Om detaljplanen vinner laga kraft har vi den möjligheten att bygga en skola där om behov för det finns. För som sagt vi utreder alla möjligheter men vi måste ha möjligheter att tillgodose behov av skolplatser med tillhörande utemiljö till våra skolbarn. Hallersudsskolan används som förskola så där är det inte möjligt att uppföra en skola för 500 elever.

Linus och Linda Granzell

Vi är boende på Fasanvägen 10 och har när fastighetsförteckning upprättas av Sweco som redovisar fastighetsägare som är berörda av planförslaget ej omfattats som berörda av planförslaget för "**Detaljplan för ny skola, Hammar**" utan har fått inhämta uppgifter kring det på eget initiativ. Vår fastighet (Fasanvägen 10, Hammar 1:970) som ligger i Annebergs norra hörn påverkas i allra högsta grad av denna detaljplan. Däremot har vi fått information utsänd för planförslaget "**Detaljplan för Östra Anneberg**". I och med att dessa två planförslag sammanfaller i en trafiksituation och påverkar vår närmiljö så kommer vi att sammanfatta våra synpunkter för båda planförslagen och redovisa dem här och sända ut samma dokument som svar till båda förslagen.

Vi är i grunden positiva till att kommunen ser över möjligheterna till skolgång i nära anslutning till våra bostadsområden då denna del av kommunen har/kommer exploateras kraftigt med nya bostäder och skolsituationen minst sagt är ansträngd med många elever på både Hammarlunden och Bärstad idag.

Placeringen av skolområdet och utformningen av skolan på Hammar/Anneberg har diskuterats både i Samråd och i form av en Samrådsredogörelse där många åsikter och tankar har fått luft. Då planen inte är förenlig med gällande översiktsplan och utpekad som närnaturområde i kommunens grönstrukturplan och i mycket hög grad påverkar de angränsande fastigheterna, men även närliggande fastigheter, borde man verkligen lyssna på de åsikter som framförts, både från samrådsmötena och de som kommit in skriftligen.

I många fall har oro över placering av skolbyggnader och idrottsplaner med tillhörande strålkastare uttryckts, dessa har bemötts på olika sätt men sammantaget är det svårt att föra en dialog kring något som enbart är förslag. Placering och utformning är ej klara och kan visas upp, endast exempel på möjliga förslag finns. Det gäller även införande av sk prickmark inom fastigheten.

Som boende i området sedan 10 år tillbaka där skolområdet planeras är vi oroliga för att närområdet märkt "natur" exploateras ytterligare i det förslag som nu finns. Skogen behöver fortsatt vara ett område för både lek och rekreation för boende i närområdet och behöver i möjligaste mån bevaras så att skog och strövområde fortsatt kan användas.

I nuvarande förslag så bör området märkt "natur" ändras till sk prickmark, dvs att marken ej får förses med byggnader. Det borde inte innebära något hinder eftersom området beskrivs som viktigt för lek och rekreation i planförslaget. Det stöds även av översiktsplanen där vikten av naturnära områden i anslutning till boendeytområden poängteras och skall prioriteras.

För oss boende ger en ändring en större trygghet om att planen ligger till grund för den skola som avses och att ytan nyttjas på bästa sätt till både allmänhetens och enskildas intresse.

Ni skriver att "Det finns gång- och cykelvägar samt stigar i området som visar att många rör sig i/passerar området, främst för att ta sig från Hammar till Hammarlundens skola. En liten idrottsplats finns också inom området som främst nyttjas av Hammarlundens skola. Ett genomförande av planen innebär ett intrång i ett skogsområde men som bedöms vara av ringa intresse."

Enligt både tidigare ÖP och den just nyligen antagna översiktsplanen är hela fastigheten Hammar 1:90 utpekad i kapitlet om grön- och blåstruktur som ett närnaturområde/grönområde (se karta på sid 61 i ÖP).

Skogen mellan Planområdet och Anneberg/Fasanvägen består idag av yngre tall med risbotten av blåbärsris och mitt i området finns torrare partier med tall och även några kala hällar.

Skogsområdet ger obefintligt skydd mot buller, och ljus ifrån skolgård, byggnader och strålkastare. Det vore önskvärt att hänsyn tas till att placering av byggnader och belysning tas så att boende på Fasanvägen störs så lite så möjligt då området är tänkt att nyttjas även på kvällar/helger.

Detaljplanen tar upp att "Med anledning av att behoven kan komma att förändras ska planen vara flexibel och kunna inrymma förskola eller skola i olika åldrar." Att i det här skedet inte kunna ge besked om skolan blir en F-6 eller 7-9 skola, alternativt kompletteras med ytterligare förskola gör att det inte finns en konkret plan att ta ställning till.

Kommentar: Vi skickar ut handlingarna till de som vi anser mest berörda av planförslaget, dvs som ligger inom samrådskretsen. Planen har även kungjorts i tidning och på kommunens hemsida, samt satts upp i kontakcenter och på biblioteket.

Att pricka naturmark är inte möjligt enligt de bestämmelser som finns gällande detaljplaner. Det är heller inte nödvändigt då naturmark ändå inte får bebyggas. Med tanke på Hammarlundens situation ser vi över alla möjligheter just nu. Tyvärr handlar det inte bara om att uppföra nya byggnader utan vi måste också trygga och tillgodose att det finns tillräckligt mycket utemiljö per elev. Man ska också vara införstådd med att detaljplanen inte innebär ett beslut om att bygga skolan utan är en process som innebär att man prövar möjligheten. Om detaljplanen vinner laga kraft har vi den möjligheten att bygga en skola för ca 500 elever där om behov för det finns.

Trafiksituationen

I Rambölls trafikutredning, Trafikutredning Anneberg för Hammar 1:90 och Hammar 1:6, Anneberg, 2018-03-12, framgår hur man tänker sig att koppla skolan till Lövnäsleden och Anneberg via en ny cirkulationsplats.

Nedan resonemang belyser de brister som finns i dagens antagande i hur trafiksituationen ser ut på Anneberg idag.

Citat ifrån rapporten säger:

Biltrafik:

Den stora vägen i området är Lövnäsleden. Befintlig bebyggelse i Anneberg har idag en gemensam anslutningsväg till Lövnäsleden via Annebergsvägen.

Flödena fördelar sig enligt följande:

- Lövnäsleden har drygt 6000 fordon/dygn
- Annebergsvägen norr om Fasanvägen, cirka 600 fordon per dygn
- Annebergsvägen söder om Fasanvägen, cirka 400 fordon per dygn

De uppgifter grundar sig dels på en mätning som redovisats i "Detaljplan för del av Hammar 1:6 och 1:90, Anneberg" alltså med i ett dokument skapat 2007. Samma siffror togs fram i ett PM "Trafikutredningen-Anneberg 1" utförd 2017. Vi ifrågasätter starkt att det ifrån Fasanvägen passerar ca 200 fordon per dygn.

Sedan 2007 har det uppförts 35 villor på Fasanvägen samt 42 villor på Rödhakevägen och enligt planförslag "Detaljplan för Östra Anneberg" planeras för ytterligare bostäder och skolor på området Hammar 1:6 där förslaget säger ca "40, både friliggande villor samt småhus i form av ex radhus eller parhus". Att trafiksituationen och mängden fordon ej förändrats på 10 år ser vi som orimligt och att ej kunna styrka detta med en faktiskt utförd trafikmätning ger att siffrorna ej är trovärdiga.

Nedan är ett urklipp ur de olika bedömningarna kring trafiksituationen och hur den bedömdes (notera att det skrivs "full utbyggnad av Annebergsområdet" för att motsvara siffrorna ovan. Mätningen och uppskattningen omräknat till ÅDT gav nära nog exakt samma siffror som bedömningen som genomfördes 2007

Urklipp ifrån "Detaljplan för del av Hammar 1:6 och 1:90, Anneberg"

Vid en full utbyggnad av Annebergsområdet beräknas årsdygnstrafiken på **Annebergsvägen mellan Lövnäsleden och infarten till planområdet (etapp 4) uppgå till mellan 500 och 600 fordon**

per dygn. Söder om infarten beräknas trafiken uppgå till ca 400 fordon per dygn. Eftersom Annebergsvägen inte är genomfartsväg befaras ingen onödig trafik belasta området. Årsdygnstrafiken på Lövnäsleden norr om planområdet beräknas med framtida trafikökning uppgå till ca 6000 fordon per dygn varav den tunga trafiken utgör ca 5 %. Skyltad hastighet är 70 km/tim. Avstånd Lövnäsleden (vägmitt) och byggrätt för bostäder inom planområdet är minst 90 m.

Urklipp ifrån PM "Trafikutredningen-Anneberg 1"

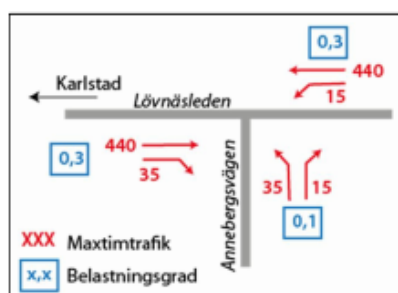
Trafikflöden och kapacitet

Hammarö kommun har utfört trafikmätningar i området under december 2016 och februari 2017. Omräknat till årsmedeldygnstrafik, ÅDT, blir trafikflödena enligt följande:

- Lövnäsleden, 6 023 fordon per dygn
- Annebergsvägen norr om Fasanvägen, 638 fordon per dygn
- Annebergsvägen söder om Fasanvägen, 410 fordon per dygn

Trafikmätningarna visar också att 85% av bilarna överskrider tillåten hastighetsbegränsning (40km/h) med upp till 5 km/h på norra delen av Annebergsvägen.

Kapaciteten har analyserats i befintlig korsning Lövnäsleden/ Annebergsvägen. Det har antagits att trafiken under en maxtimme (vardagsdygn) motsvarar cirka 15 % av ÅDT. En körning med programmet Capcal visar att befintlig korsning har en belastningsgrad på 0,1 i riktning ut från Anneberg och 0,3 i övriga riktningar, se figur 2. Detta motsvarar god standard.



Figur 2. Trafikströmmar under maxtimmen och belastningsgrad i befintlig korsning Lövnäsleden/Annebergsvägen .

Enkla mätningar utförda av boende på Fasanvägen ger att det är långt mer än 200 bilar per dygn som trafikerar in/utfarten ifrån området. Samma antagande kan göras för Annebergsvägen söder om Fasanvägen.

Kommentar: Siffrorna för trafik på Lövnäsleden och Annebergsvägen kommer från trafikmätningar som kommunen gjort 2016 och 2017, se nedan. De har inget att göra med detaljplanen från 2007. Resultatet av mätningar läser vi med ett speciellt program. Med hjälp av detta kan vi plocka ut olika uppgifter som vi är intresserade av. Det finns inga sparade trafikmätningsrapporter. Det som brukar intressera oss och allmänheten mest är data på medelhastighet (Va), 85-percentil (V85), maxhastighet (Vmax) och antal fordon (ÅDT). Vi mäter trafiken med lasermätare som sitter på en stolpe. Normalt sitter mätaren uppe i en vecka vid en mätning.

Eftersom vi mäter under en vecka finns det felmarginaler, men det är väldigt ovanligt att det skiljer mycket om vi mäter om på en plats.

Mätresultat som använts i utredningen:

Väg	Plats	År	Månad	Hastighet	Va	V85	Vmax	ÅDT
Annebergsvägen	Norr Fasanvägen	2017	feb	40	38	44	70	638
Annebergsvägen	Syd Fasanvägen	2017	feb	40	35	42	58	410
Lövnäsleden	Anneberg	2016	dec	70	69	79	145	6023

Kommunens ovilja att bemöta de boendes oro över att trafiksituationen redan idag är försvårande är anmärkningsvärt. I Samrådsredogörelsen så avfärdas i stort sett alla synpunkter och farhågor ifrån boende med att trafiksituationen är hanterbar och inte kommer att öka nämnvärt.

I Rambölls utredning tas flera alternativa lösningar upp.

Den cirkulationsplats som är planerad för att ansluta skolan, Rosenlund och Anneberg kommer relativt nära vår fastighet, men får förhoppningsvis den effekten att hastigheten på Lövnäsleden sänks vilket är positivt. Mängden bilar kommer dock att öka i samband med en skola vilket för oss såklart är negativt. Det som dock är värre, är den tänkta nya dragningen av väg söder om Lövnäsleden, mellan kraftledningarna och den grönskande bullervallen längs norra Anneberg. Min uppfattning är att anslutningsvägen, specifikt direkta svängen mot cirkulationsplatsen, kommer att komma för nära vår fastighet och väsentligt påverka det attraktiva läget vår tomt har och som hade stor betydelse när vi bestämde oss för denna tomt.

Önskvärt är att placera en cirkulationsplats i anslutning till skolan så långt väster ut som möjligt. Att anlägga en cirkulationsplats öster om skolområdet och ansluta hela befintliga och framtida Anneberg kommer skapa en mycket svår trafiksituation på morgonen när boende skall ut på Lövnäsleden för vidare resa mot Karlstad/Skoghall samt att elever/föräldrar skall in till den nya skolan för att lämna. I dag har Skolorna som policy att Förskoleklass, Åk1 och Åk2 skall lämnas/hämtas i klassrum/förskolelokal eller på anslutande skolgårdsyta, dvs föräldrar behöver parkera och lämna bil/cykel för att följa policyn.

Kommentar: Placeringen av den västra rondellen är redan fastställd i detaljplanen för Rosenlund. Boende på Anneberg kommer inte påverkas av trafiksituationen till den nya skolan då man inte längre valt att förlägga dessa två anslutningar gemensamt. Ytterligare en rondell vid Annebergskorset kommer underlätta möjligheten för boende på Anneberg att ta sig ut på Lövnäsleden.

Enligt yttrande ifrån Ellevio så förtydligas att ledningsgatan har en bredd av 36 m.

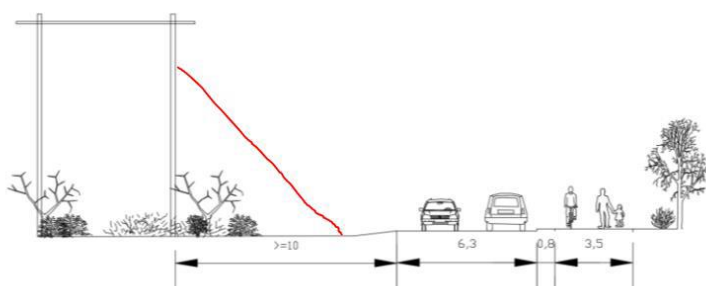
Markanvändningen i ledningsgatan får inte förändras utan ledningsägarens tillstånd och det gäller även markhöjd. Grävning får inte ske inom 10 m från stolpe eller stag för att undvika risk för underminering.

Mellan stag till ledningsstolpe och bullervall söder om Lövnäsleden är det ca 20m. Mellan stolpe och stag vid aktuella stolpar är det idag ca 8m

Kommentar: Vi kommer att se över och korrigera detta. Med tanke på att vi inte har den parallella vägen kvar kommer det inte vara ett problem.

Nedan förslag har lämnats av Ramböll ang en utformning av en gata (där stag har ritats in)

Gatan föreslås få följande sektion, enligt skiss nedan.



Då har alltså inte hänsyn tagits till att grävning inte får ske inom 10m ifrån stolpe eller stag.

Förslag på lösning till trafiksituationen:

Ett kompletterande förslag är att anlägga två cirkulationsplatser i området.

Det skulle fungera som en bra hastighetssänkande lösning för Lövnäsleden på en lång sträckning och få en lugnare trafiksituation utefter både ny förskola, ny skola samt Hamarlundens befintliga skola. Det kommer även få en positiv effekt på köbildning då denna sprids ut över två cirkulationsplatser där trafiken som lämnar området har företräde.

Enligt skiss ifrån Rambölls utredning så ansluter då nya skolan och Rosenlund till den västra av de två cirkulationsplatserna och Anneberg med befintligt och nytt område till den östra.

Detta förslag innebär att ingen lokalkörbana för bilar behöver anläggas mellan dessa två cirkulationsplatser. Dock så lämpar sig området norr om bullervallen bra för en CG-bana som i förlängningen i väster når gång- och cykeltunneln mot Hamarlunden och öster ut Östra Anneberg, Hallersrud och gång- och cykeltunneln mot Lövnäs/Tynäs.



Figur 12: Enkel skiss över de nya gatorna samt möjliga sträckningar av gång- och cykelbana.

Det är i Figur 12 inritat en CG-bana söder om bullervallen. Denna kommer att ligga i direkt anslutning till tomterna på Fasanvägen 4, 6, 8, 10, och 12. Idag skyddar bullervallen med uppväxt vegetation mot buller och ljus ifrån Lövnäsleden och en dragning av en CG-bana söder om bullervallen kommer att innebära både mer buller och ljus för boende i direkt anslutning.

Ni skriver i Planförslaget att:

"Miljökvalitetsnormer, 5 kap MB Miljökvalitetsnormerna syftar till att skydda människors miljö och hälsa. Idag finns det särskilda normer för:

- olika föroreningar i utomhusluften (SFS 2010:477)
- olika parametrar i vattenförekomster (SFS 2004:660)
- olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)
- omgivningsbuller (SFS 2004:675)

Området ligger i anslutning till en större väg och områdets utformning kan behöva anpassas så att en god ljudmiljö kan skapas."

Att dra en CG-bana norr om bullervallen uppfyller Miljökvalitetsnormen angående omgivningsbuller.

Vidare skriver ni att:

"Enligt gjord trafikutredning är det lämpligt att lägga gång- och cykelbanan i den nya gatan längs med Lövnäsleden då det upplevs som **tryggare att cykla där övriga trafikanter finns**. Det föreslås bli en kombinerad gång- och cykelbana med en bredd på 3,5 m. Mellan körbanan och gång- och cykelbanan förläggs en skyddsremsa på 0,8 m. "

Troligen blir totalkostnaden för att anlägga två cirkulationsplatser och en CG-bana lägre än att anlägga två cirkulationsplatser, en 6,3m väg samt separat CG-bana.

Detta är ytterligare argument som placerar CG-banan norr om bullervallen.

Denna lösning ger vid handen:

- en trygg och säker CG-banesträckning ifrån Älvägen i väster till Hallersrud i öster
- ett lägre omgivningsbuller för boende på Fasanvägen

- en lägre totalkostnad.

Kommentar: En GC-väg kommer att anläggas från Ålvägen till Hallersrud, denna kommer även senare att fortsätta förbi Bärstad och vidare till Rud. Vilken sida av bullervallen gc-vägen kommer att anläggas är inte en planfråga men er synpunkt noteras

Vi önskar alltså följande ändringar för Detaljplan Ny Skola:

- Området märkt "natur" i planförslaget ändras till sk prickmark, dvs att marken ej får förses med byggnader.
- Hänsyn tas till att placering av byggnader och belysning tas så att boende på Fasanvägen störs så lite så möjligt av buller och ljus.
- Önskvärt är att placera en cirkulationsplats i anslutning till skolan så långt väster ut som möjligt.

Kommentar: Att pricka naturmark är inte möjligt enligt de bestämmelser som finns gällande detaljplaner. Det är heller inte nödvändigt då naturmark ändå inte får bebyggas och syftet med bestämmelsen är att bevara naturen.

Byggnadernas placering kommer i huvudsak att vara mot Ålvägen då kvartermarken mot Anneberg är kryssad, vilket innebär att där enbart får uppföras komplementbyggnader. Den västra cirkulationsplatsens placering är redan fastställd i detaljplanen för Rosenlund.

Vi önskar alltså följande ändringar för Detaljplan Östra Anneberg:

- Anlägga två cirkulationsplatser, den västra vid nya skolan och Rosenlund och den östra vid Anneberg med befintligt och nytt område till den östra.
- Ej anlägga en CG-bana söder om bullervallen då det kommer inverka störande på boende på Fasanvägen i form av buller och ljus.
- Områdena märkt "natur" i planförslaget ändras till sk prickmark, dvs att marken ej får förses med byggnader.

Kommentar: Synpunkterna för Detaljplanen östra Anneberg hanteras i granskningsutlåtandet för nämnd plan.

Johan Nilsson och Anna Olsson

Inkommer här nedan med synpunkter avseende förslaget om detaljplan för ny skola, Hammar, som närboende till skogsområdet där den nya skolan planeras ligga är vi oroliga exploatering för ytterligare av skogsområdet, märkt "Natur" i framlagt förslag. vi anser att skogen fortsatt behöver vara ett område för rek och rekreation och behöver bevaras till största möjliga mån.

Det förslag som lagts fram avseende detaljplan för ny skola kan accepteras om området märkt "natur" ändras till prickmark, d v s att marken inte får förses med byggnader. Ändringen bör inte åstadkomma något problem eftersom området i planförslaget beskrivits som viktigt för lek och rekreation' Dessutom stöds det av era skrivningar i översiktsplanen där vikten av naturnära områden i anslutning till boende poängteras' För oss närboende ger ändringen en bättre garanti

för att planen blir den skola som avses och att området inte bebyggs för andra verksamheter. En sådan ändring innebär att vi stödjer planförslaget i övrigt.

Kommentar: Att pricka naturmark är inte möjligt enligt de bestämmelser som finns gällande detaljplaner. Det är heller inte nödvändigt då naturmark ändå inte får bebyggas utan syftet är just att spara den som natur!

Beslutsprocess

Planen förväntas antas av kommunfullmäktige enligt nedan:

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslut den 18 december
2. Kommunstyrelsen beslut januari 2019
3. Kommunfullmäktige beslut januari 2019

Ett beslut att anta en detaljplan vinner laga kraft efter tre veckor från den dag då beslutet eller justeringen av protokollet över beslutet har tillkännagetts på kommunens anslagstavla om ingen har överklagat beslutet under den tiden.

Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen är sammanställd av planarkitekt Anna Åhs, Ledningsstöd i samverkan med tjänstemän från andra förvaltningar.

Minnesanteckningar Samrådsmöte

Detaljplan för ny skola Hammar, Hammarö kommun

Plats: Sessionssalen, 24 april- 2018. 17:30-19:00

Medverkande från kommunen: Anna Åhs, Hanna Andesh, Lars-Åke Tärnbro, Lillemor Larsson, Sven-Arne Rundin & Joakim Axelsson.

Frågor och synpunkter under mötet:

- Frågor kring fastighetsförteckning (utskick) och samrådsredogörelse
- Frågor kring att bevara skogen, att inte ta ner för mycket. Används av många i området
- Nämner kullen i området, att de vill behålla den för den är tjusig.
- Protesterade när Anneberg byggdes, mycket skog togs i anspråk som de boende blev lovade skulle vara kvar. Grönområdet naggades i kampen av Anneberg, och kommer naggas av ännu mer. De vill ha kvar sitt skogsområde/närnaturområde.
- Södra delen av skolområdet ligger en kulle, avses inte behålla. Bullerfråga kring boende som bor närmast kulle om borttagning av kullen kommer leda till bullerproblematik. Funderingar kring insyn, ljudnivå etc. Anna informerar att man inte behåller kullen av den anledningen men att man kan göra andra åtgärder. Som häck eller likande och skärmar av.
- Frågor kring avgränsning av skolgården, hur man avgränsar. Kanske med en häck eller liknande.
- Bra förslag att titta på skolor, funderar hur de områdena ser ut som vi valt att inte gå vidare med. Nämner att detta område är mindre än Hammarlundens, förstår inte hur vi ska få plats med 500 elever på detta område eller hur en så stor byggnad ska få plats i området. Anna nämner att varje elev behöver kvm per barn att röra på sig. Berättar om riktlinjer. Samt att vi måste bygga en skola på den östra sidan.
- Vilka barn är tänkta att gå i den nya skolan? Kommer från bästasd rud etc. upptagningsområden ändras. Tycker att barn ska få gå i skola i sitt närområde. Rekommenderar att lägga en skola mellan mörmorn och hästviken, man tar upp mer barn- kommunen äger inte marken. Alla vill inte sälja marken till kommunen.

- Tycker att man ska etablera där man bedrivit skolverksamhet förut, mellan Hallersrud och Lövnäsleden.
- Menar på att skolskogen på Hammarlunden inte nyttjas.
- Upprörd över skolan, att den är så nära bostadsområdet och nära en trafikerad väg. Menar på att föräldrar kommer att åka bakvägen och lämna barnen på Älvägen. Man vill inte åka genom rondeller och tar hellre Hallersrudsvägen.
- Nämner trafikmätningen, att 2008 var det inga problem att komma ut på Lövnäsleden. Menar på att trafiksituationen är ohållbar.
- Menar på att 200 bilar har flyttat in på Rosenlundsområdet i och med det nya bostadsområdet.
- Blir en stor risk för olyckor trots en rondell, folk är stressade. Anna trafiktäthet på Hammaröleden och Nolgårdsrondellen.
- Hammaröleden 13-14.000 Lövnäs 6.000 fordon per dygn.
- Får köra extra långt för barnen inte har skolskjuts. Tycker de på Anneberg har blivit misshandlade.
- Nämner kraftledningen, att placera skolan så nära.
- Tycker det är krystade beslut bakom planen, så är det inte vi har tagit fram utredningar och tagit höjd för allt.
- Nämner Älvägen, att alla kommer ta den vägen som genväg och köra genom bostadsområdet. Många barn cyklar och går där.
- Infrastrukturen inte hängde med Bärstadsskolan.
- Vilka andra alternativ/platser har vi tittat på. Finns det någon långsiktig lokaleringsplan.
- Undrar om det blir något annat än skola
- Vad händer om Hammarlunden döms ut, vart ska de eleverna ta vägen.
- Kommunen har beställt moduler, - det är till Mörmön informerar Lillemor.
- Är det inte ett alternativ att bygga på höjden på Hammarlundens skola, inte optimalt då det redan idag är trångt, och med ytor ute. Får inte plats med 500 elever till på den ytan.
- Vad händer med marken på Hammarlunden, går det inte att bygga upp en ny skola där
- Varför informerades det inte om förutsättningarna vid omröstningen för skolan. Borde stått utförligare
- Vilka områden har tittat på och inte valts, Hallersrud?
- Mängden skogsmark mellan bostadsområden kommer kraftigt att förminska, när man bygger mellan riksbyggens fyrbohus och anneberg.
- Tycker att det ändå blir en storskola trots att Lövnäsleden delar av området.
- Tycks finnas problem på alla småområden. Snabba lösningar, finns inga möjligheter att bygga om eller bygga ut.
- Tittar vi på prognosen över ökningen. Vad pekar på att vi inte kommer att öka. Kommer växa på östra delen.
- Kan man lägga ut bostadsbyggandeprognosen och befolkningsprognos på hemsidan
- Lämnat in förslag på att man ska ha en avlämningsplats på Hammarmacken. Diskuterat avlämningsplatser. Uppmuntra från kommunens sida att lämna på avlämningsplatser.
- Varför har man inte dialog med pedagogerna vad de anser är säkert vid hämtning och lämning.
- Vad tänker man för slag idrottshall
- Sett andra skisser på möjlig utformning av byggnaderna i trafikutredningen. Tycker att det är viktigt att veta hur byggnaderna ska stå. Hur kan man påverka placering på byggnaderna.

- Undrar om avståndet till kraftledningen, vad ska det vara för avstånd.
- Nämner att Lövnäsleden och tunneln under skapar nyfikenhet mellan barn som kommer gå mellan skolorna. Är en trafiksäkerhetsfråga att de inte springer över vägen istället för tunneln. – Menar på att man kan bredda tunneln.
- Kommer bli mer ljud för de boende.
- Ska vändplanen vara kvar på Ålvägen
- Kulle, en vall vad blir det men den, den ska bevaras.
- Hur ser kommunens ekonomi ut att kunna köpa mark
- Hur blir det med mörmoskolans mark/plats när den blir ledig. Kan inte föräldrarna välja att lämna barnen där.
- Upplever att vägen gör det till en storskola, menar på att det är en väg som avskärmar ett skolområde och inte tvärtom att det är två skolområden.
- Finns det någon utredning från arbetsmiljöverket om att förlägga en skola så nära en trafikerad väg
- En fullstor hall kan man hyra ut och möjliggör för spontanaktivitet
- Är det öppet för diskussion om andra möjliga placeringar av skolan.
- Man planerar för F-6, de barnen kommer växa upp och gå högstadiet. Finns det beredskap för det om 10-15 år.
- Vem besvarar synpunkterna som inkommer, och hur går det till politiskt. Funderingar kring samrådsredogörelsen.
- Vad gör man av bullret när man tar ner skog, och bygger skolan och gör en fotbollsplan.
- Känns som att de blir överkörda, att kommunen redan har bestämt sig
- Tycker att utskicket är hemligt, samrådsretsen
-

Minnesanteckningar sammanställt av Hanna Andesh