

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Östra Anneberg, Hammarö kommun



UTLÅTANDE

Efter granskningsskedet

PLANENS SYFTE

Planens syfte

Syftet med planläggningen är att möjliggöra att marken kan användas för bostadsbebyggelse samt skoländamål. I första hand för förskoleverksamhet, om behov uppstår ska det också kunna nyttjas för skolverksamhet. Bostadsbebyggelsen ska inrymma ca 40, både friliggande villor samt småhus i form av ex radhus eller parhus.

PLANFÖRFARANDE

Planen kommer att handläggas med ett utökat planförfarande enligt PBL 2010:900. Planförslaget ska antas av kommunfullmäktige.

SAMRÅDSSKEDET

Samrådshandlingar

Plankarta med bestämmelser och beskrivning godkändes av kommunstyrelsens

Arbetsutskott 2018-04-10 §81.

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2018-03-27) har varit utsänt på remiss under tiden 2018-04-16 tom 2018-05-06. Ett extra samråd hölls under tiden 2018-06-28 till 2018-07-15 då det blev formaliafel vid samrådet som ägde rum 2018-04-16 till 2018-05-06. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med planarkitektens kommentarer.

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:

- Räddningstjänsten Karlstadsregionen
- Vattenfall
- Servicenämnden
- Miljö- och byggnadsnämnden

Samrådsmöte

Samrådsmöte hölls i Sessionssalen i kommunhuset den 26 april 2018. Synpunkter och frågor som uppkom under mötet berörde mest den parallella vägen och trafiksituationen på Annebergsvägen och Lövnäsleden.

Minnesanteckningar från mötet bilägges samrådsredogörelsen.

SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter

Sedan samrådet har en naturvärdesinventering gjorts, det har även pga inkomna synpunkter gjorts en kompletterade trafikutredning *Alternativstudie Anneberg* samt har en revidering gjorts av befintlig trafikutredning, *Trafikutredning Anneberg*.

Planbeskrivning

- Nockhöjd på (B) bostäder ändras till 9 m
- En cirkulationsplats anläggs i höjd med utfarten för boende på Annebergsvägen
- Gång- och cykelvägen förläggs söder om bullervallen
- Fördröjningsmagasin ska finnas och dämpa belastningen till dikningsföretaget söder om planområdet
- Beskrivning om upphävandet av servitut 1761-16/2.1

Plankarta

- Nockhöjd på (B) bostäder ändras till 9 m
- En cirkulationsplats anläggs i höjd med utfarten för boende på Annebergsvägen
- Den parallella vägen mellan skolan och förskolan tas bort
- Gång- och cykelvägen förläggs söder om bullervallen
- Ett E-område läggs till i plankartans östra delar.
- Utökat planområdet

Kvarstående synpunkter från samrådet

- Förlägga en gång- och cykelväg på östra sidan av Annebergsvägen
- Avstånd från hästverksamhet- anlägga natur i områdets västra delar för (B) bostäder.
- Spara gröna passager
- Vill inte se ytterligare exploatering av området

GRANSKNINGSSKEDET

Granskningshandlingar

Plankarta med bestämmelser och planbeskrivningen godkändes av kommunstyrelsens arbetsutskott 2018-05-08. Till planhandlingarna hör även grundkarta, fastighetsförteckning och samrådsredogörelse.

Granskning

Planförslaget (Granskningshandling 2018-04-24) har funnits tillgängligt för granskning under tiden 2018-05-18 till 2018-06-08, i kommunhuset, biblioteket och på www.hammaro.se.

Kommunen har skickat meddelande och kungörelse till kända sakägare och övriga intressenter om var planförslaget finns tillgängligt.

Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i detta granskningsutlåtande med planhandläggarens kommentarer.

Följande instanser/ sakägare har angett att de inte har något att erinra:

- Försvarmakten
- Bildningsnämnden
- Räddningstjänsten

SAMMANFATTNING AV GRANSKNINGEN

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter

Granskningen har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

Planbeskrivning

- Lägger till text om att planen i den norra delen kommer att släcka ut en del av detaljplanen för *Hammar 1:6 mfl Rosenlund*.
- Lägger till Hallersrud 1:67 under markägoförhållanden
- Uppdaterar ledningsgatans bredd till 36 m
- Lägger till text om att planens genomförande kräver en ny ledningsrätt, som säkerställer ledningarna inom u-området

Plankarta

- Utökat området för gata för att säkerställa att cirkulationsplatsen får plats
- Ritat in Ellevios ledningsrätt för ledningarna
- Takvinkeln regleras till max 25-30 grader
- Gång- och cykelvägen förläggs norr om bullervallen i **(N)** natur
- I planområdets södra del krävs ett skyddsavstånd om åtta meter från elhuset till närmaste husvägg. Marken kring e-området prickas fem meter och kryssas tre meter.

Övriga förändringar

- I planområdets norra del har området för natur minskats en aning för att säkerställa att detaljplanen för Ny skola Hammar får till sin anslutningsväg.

Övriga förändringar efter granskning

Synpunkter som inte beaktas

Från granskning

- Pricka områden markerade natur
- Förlägga en gång- och cykelväg på Annebergsvägen
- Bygga på bullervallen i höjd
- Flytta den västra cirkulationsplatsen
- Uppföra en bullervall norr om östra Anneberg

Från samråd

- Förlägga en gång- och cykelväg på östra sidan av Annebergsvägen
- Avstånd från hästverksamhete- anlägga natur i områdets västra delar för (B) bostäder
- Spara gröna passager

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda

- Lars Gråberg
- Ola Stark
- Cecilia & Thomas Berglund
- David & Anette Wästlund
- Linda & Linus Granzell
- Länsstyrelsen
- Jennie Särnamrk
- Josefin Blid

Inkomna yttranden med kommentarer

- Statliga remissinstanser:

Länsstyrelsen

Förslag till detaljplan för Östra Anneberg, Hammarö

Kommun

Ärendet

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med utökat förfarande den 19 september 2018, har översänts för granskning enligt 5 kap. 18 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Planförslaget har behandlats i samråd med berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 18 oktober 2018. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra att marken kan användas för bostadsbebyggelse samt skoländamål.

Länsstyrelsens roll

Enligt PBL 5 kap. 22 § ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om förslaget enligt länsstyrelsens bedömning innebär att

1. ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses,
2. en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser,
4. regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte har samordnats på ett lämpligt sätt, eller
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk annars blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kvarstående synpunkter från samrådet

I samrådet framförde Länsstyrelsen synpunkter om naturvärden, dagvattenhantering, friluftsliv samt den förslagna gång- och cykelvägen. Kommunen har till granskningskedet bemött Länsstyrelsens synpunkter kring naturvärden, dagvatten och friluftsliv och vissa justeringar har gjorts. Länsstyrelsen synpunkter angående gång- och cykelvägen kvarstår.

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Gång- och cykelväg

Länsstyrelsen står fast i sin rekommendation att den förslagna gång- och cykelförbindelsen bör säkerställas i planen genom en särskild planbestämmelse samt pekas ut som allmän platsmark. Reglering av cykelbanan har betydelse om skolan i framtiden t.ex. ägs av privat aktör. Den kan noteras att i detaljplanen för Götetorps förskola, som har en liknande situation, har Hammarö kommun valt att peka ut gång- och cykelbanan som allmän platsmark.

Kommentar: Gång- och cykelbanan kommer att förläggas norr om bullervallen i (N) natur.

Hälsa och säkerhet

Skyddsrum

Under samrådet har frågan om skyddsrum lyfts. I dagsläget handhar MSB frågor kring befolkningsskyddet där skyddsrumsförslaget ingår både gällande befintliga skyddsrum samt ev. nybyggnation och planering. Länsstyrelsen har i detaljplaneprocessen ansvar för att företräda och samordna statens intressen och i fråga om statliga myndigheter ska kommunen enbart samråda med Länsstyrelsen. MSB har meddelat att de för närvarande inte har för avsikt att upprätta nya skyddsrum i samband med t.ex. uppförande av ny skola.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning. Verksamhetschef Bengt Falemo har fattat beslut i detta ärende. Planhandläggare Kester Gibson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också plan- och bostadssamordnare Magnus Ahlstrand medverkat.

Lantmäteriet

Detaljplan för Östra Anneberg i Hammarö kommun

Vid genomgång av planförslagets granskningshandlingar (daterade 2018-09-19) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Ytterligare plan berörs

Lantmäteriet har noterat att det finns ytterligare en plan som berörs av det nya planförslaget. Det är detaljplan Hammar 1:6 m.fl. rosenlund, 2013-11-25, akt 1761-P14/3 som är belägen norr om det nya planområdet. Denna plan finns inte uppräknad under "Tidigare ställningstaganden".

Gatemarken enligt planförslaget ser ut att sträcka sig in i den befintliga planen.

Genomförandetiden för planen har inte gått ut.

Kommentar: Synpunkt noteras, planbeskrivningen uppdateras.



Lantmäteriet har noterat att det är kommunen som äger fastigheten Lövnäs 1:166 och att marken i fråga utgör allmän plats i den befintliga planen. Planbeskrivningen bör dock kompletteras med information om planen samt en motivering till varför befintlig plan kan ändras innan genomförandetidens utgång.

Kommentar: Synpunkt noteras, handlingar uppdateras.

Planbestämmelse om utfartsförbud står dubbelt

Planbestämmelsen om utfartsförbud har hamnat dubbelt bland planbestämmelserna.

Ofullständig uppräknig av berörda fastigheter Under rubriken "Markägoförhållanden" anges att planområdet utgörs av Hammar 1:6. Lantmäteriet anser att det bör göras en fullständig uppräknig av samtliga fastigheter under denna rubrik.

Kommentar: Synpunkt noteras, handlingar uppdateras. Det ska vara dubbla utfartsförbud då den ena gäller för allmän platsmark och den andra för kvartersmark.

Delar av planen som bör förbättras

Bestämmelse om utnyttjandegrad ej tydligt relaterad

Planen innehåller bestämmelse om utnyttjandegrad e3 där det anges att största exploatering är 4000 m2. Lantmäteriet anser att det bör tydligt anges om bestämmelsen är relaterad till hela kvartersmarken. Med nuvarande utformning gäller bestämmelsen endast inom egenskapsområdet. Är detta vad som åsyftats?

Kommentar: Synpunkt noters, bestämmelsen e3 gäller inom egenskapsområdet för (S) skola.

Endast u-område säkerställer inte ledningarna

Det bör beskrivas tydligt i planbeskrivningen att u-området säkrar att ledningar inom kvartersmark inte blir planstridigt men att det normalt sett behöver bildas servitut eller ledningsrätt för att säkra rätten att få ha kvar ledningarna.

Kommentar: Synpunkt noteras, planebeskrivning uppdateras

Ansvar för ansökan om- och bekostnad av förrättningar enligt planen

Lantmäteriet har inte kunnat finna någonting angivet om vem som ansvarar för att ansöka om- och bekosta lantmåteriförrättningar för genomförande av planen.

Kommentar: Synpunkt noteras, exploatören ansvarar för att ansöka och bekosta lantmåteriförrättning.

Inlösen av allmän plats

Lantmäteriet noterar kommunens svar angående skrivning om inlösen av allmän plats.

Lantmäteriet anser dock fortfarande att det bör framgå att reglering avseende allmän-platsmark inom Hammar 1:952 är ansökt och att förrättning pågår.

Lantmäteriet vidhåller även sin synpunkt att det ska framgå att allmän plats kan lösas in med tvång samt att fastighetsägare har rätt att begära att marken blir inlöst.

Kommentar: Kommentar: Synpunkt noteras, den allmänna platsmarken kommer att inlösas med tvång.

För Lantmäteriet

Rickard Persson

Förrättningslantmätarr

- Kommunala remissinstanser

Servicenämnden

Hammarö kommuns servicenämnds arbetsutskott har tittat på granskningshandlingarna och har följande synpunkter:

- Servicenämndens arbetsutskott noterar att det är viktigt att infrastrukturen utvecklas i takt med att nya bostadsområden planeras.
- Den nya cirkulationsplatsen ligger nära bullervallen som skyddar Rosenlundsområdet. Har det fastställts under planarbetet om denna får plats utan att påverka bullervallen?

Kommentar: Synpunkt noteras, cirkulationsplatsen bedöms få plats utan att påverka bullervallen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande synpunkt på planförslaget;

Maximal byggnadshöjd bör vara max 7 meter med takvinkel på högst 27 grader.

Sammanfattning

Underrättelsen avser en ny detaljplan för östra Anneberg. Syftet med planen är att möjliggöra för bostadsbebyggelse, friliggande villor, radhus/parhus, samt skoländamål, i första hand förskolor.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2018-10-09

Underrättelse Granskning detaljplan 2018-10-03

Utredning

Till miljö- och byggförvaltningen har inkommit en underrättelse, granskning över detaljplan över östra Anneberg, Hammarö kommun. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att detaljplanen är genomförbar dock med vissa synpunkter: Bestämmelsen om den maximalanockhöjden på 9,0 meter förutsätter max taklutning på 27 grader för tvåvångshus.

Notering: Den befintliga cykelvägen, i den norra delen skär diagonalt genom byggrätten för bostäder. Servitutet för gång/cykelvägen kommer, vid planens genomförande, att upphävas (se sid 8 i underrättelse för granskning).

Kommentar: Nockhöjden på 9 meter kvarstår men en reglering om takvinkel läggs till om 25-30°. Kommunen är medvetna om att servitutet för gång- och cykelvägen kommer att behöva upphävas.

- Övriga remissinstanser

Trafikverket

Trafikverkets yttrande gällande granskning av detaljplan för Östra Anneberg i Hammarö kommun.

Ärende

Trafikverket har tagit del av rubricerat ärende som syftar till att möjliggöra markanvändning för bostadsbebyggelse för cirka 40 hus samt skolverksamhet, främst förskoleverksamhet. Planområdet ansluter till planerad ny kommunal väg. Närmsta statliga infrastruktur är väg 236, cirka 2 kilometer nordväst om planområdet.

Trafikverket har i tidigare samrådsskede yttrat sig i frågan 2018-05-02 (TRV 2018/43617) och ansåg då att kommunen bör ta fram en trafikplan i och med den exploatering som sker i nordöstra Hammarö som bidrar till den ansträngda trafiksituationen vid Nolgårdsrondellen.

Trafiknätsanalys

Kommunen klargör att en trafiknätsanalys är under framtagande. Trafikverket betonar att en belysning av trafiksituationen är viktig att genomföra som tar hänsyn till dagens och framtida flöden, målpunkter, kapacitet och trafiksäkerhet. Denna bör utgöra utgångspunkt för kommande planering och visa på eventuella åtgärdsbehov.

Sammantagen bedömning

Trafikverket ser positivt på den kommande belysningen av trafiksituationen och att denna används som utgångspunkt i framtida planering.

Kommentar: Arbetet med en trafiknätsanalys pågår och kommer förhoppningsvis vara framtagen till våren 2019.

Med vänlig hälsning

William Hedenquist

Biträdande samhällsplanerare

Ellevio

Angående detaljplan för Östra Anneberg, Hammarö kommun (Ert Dnr 2017/54)

Vi har tagit del av samrådshandlingarna för detaljplan Östra Anneberg, Hammarö kommun och har följande synpunkter.

Ellevio äger de båda 50kV- ledningarna som går inom det tänkta planområdet och ledningarna är tryggade av ledningsrätt. Ledningsgatan har en bredd av 36 m men i planbeskrivningen framgår felaktigt att ledningsgatan endast är ca 20 m bred.

Kommentar: Synpunkt noteras, planbeskrivningen uppdateras

Ledningarna finns inte inritade i kartan och även ledningsrätten saknas. De båda ledningarna måste därför införas i plankartan tillsammans med en egenskapsgräns för luftledning enligt gällande ledningsrätt. Ledningsstolparnas placering ska framgå.

Enligt starkströmsföreskrifterna ELSÄK-Fs 2008:1 ska avstånd från luftledningen till skolgård inte understiga 20 m och egenskapsgränsen för skola måste anpassas så att krav enligt föreskrift är uppfyllt.

Kommentar: Hänsyn har tagits till eventuell exponering av magnetfält och ett tillräckligt avstånd bedöms uppnås i detaljplan då planen inte medger byggrätt närmare än 30 meter från 50 kV-ledningarna.

Det framgår ur planen att en ny rondell är tänkt att byggas delvis under ledningarna. Idag finns dessutom ett par ledningsstolpar i nära anslutning till påfarten från Annebergsvägen till Lövnäsleden och en ny rondell enligt förslag kommer sannolikt i konflikt med stolparnas placering. En eventuell flytt av stolparna som krävs för planens genomförande bekostas av kommunen och en skriftlig överenskommelse om flytt ska finnas mellan kommunen och Ellevio innan planen antas.

I övrigt utgår vi från att vår rätt att bedriva underhåll, skogligt eller tekniskt ej förändras.

Markanvändningen får inte ändras utan ledningsägarens tillstånd och det gäller även markhöjd. Grävning får inte ske inom 10 m från stolpe för att undvika risk för underminering. Vid arbete med tunga maskiner t.ex. grävare måste Ellevios nät driftcentral i Karlstad kontaktas i god tid innan arbetet påbörjas om någon del av maskinen riskerar att komma inom 6 m horisontellt eller 4 m vertikalt avstånd från ledningen. Arbeta i sådant fall måste utföras enligt ESA.

Kommentar: Synpunkt noteras, om stolparna behövs flyttas bekostar kommunen det och Ellevio kommer kontaktas i god tid för bland annat kontraktsskrivning.

I nordöstra delen av kartan för DP ny skola Hammar finns en gata inritad där området möter den här planen men gatan har inge fortsättning här utan möter ett naturområde.

Vid frågor angående ovanstående är Ni välkommen att kontakta Eskil Agneholm på telefon, 054-558315.

Hammarö Naturskyddsförening

Samråd detaljplan för Östra Anneberg

Hammarö Naturskyddsförening menar att de förslag till lösningar av cykelvägar som presenteras inte tar hänsyn till framtida möjligheter att utforma en hållbar led för arbetspendling till Karlstad och Skoghall utan till och med kan innebära problem att förverkliga en sådan. En detaljplan bör ta hänsyn till detta och beakta de krav som ställs på en attraktiv cykelled så att de cykelvägar som planeras kan komma till nytta i framtida pendlingsleder för cyklar.

För Hammarö Naturskyddsförening

Åke Johansson

Kommentar: Synpunkt noteras, gång- och cykelvägen kommer att förläggas norr om bullervallen och även fortsätta öster ut förbi förskolan. Det är inte heller tänkt att det ska lösas i en enskild detaljplan utan det är något kommunen bland annat tittar på i cykelplanen som är under framtagande. Det finns tillräckligt mycket allmän platsmark (natur) längs med sträckan som möjliggör anläggandet av en gång- och cykelväg.

- Privatpersoner:

Jennie Särnmark

Bästa valda beslutsfattare,

Jag anser det vara av största vikt att trafiksituationen ses över ordentligt innan ett nytt bostadsområde, samt förskola börjar byggas.

Korsningen Annebergsvägen/Lövnäsleden är redan idag hårt trafikerad och med ett nytt bostadsområde + förskola i anslutning till denna, kommer det leda till en markant ökning av biltrafiken.

- Barnen ska ha en säker gång- och cykelväg förbi detta område (från Anneberg mot Bärstad).
- Korsningen behöver dimensioneras för att anpassa den ökade biltrafiken. Förutom alla boende på Anneberg, kommer även många föräldrar hämta/lämna på förskolan, vilket innebär att detta blir en flaskhals vid vissa tidpunkter på dagen - om inget görs för att förebygga!

- Jag anser att de naturområden som är markerade gröna ska prickas, så att de inte bebyggs ytterligare. Vi vill gärna ha skogen kvar.

Tack för ordet.

Mvh,

Jennie Särnmark

Kommentar: Synpunkt noteras, trafikutredningen som gjorts visar på att Lövnäsleden/Annebergsvägen klarar av trafikökningen. En cirkulationsplats kommer att byggas i Annebergskorset som kommer att avlasta den ansträngda trafiksituationen boende har framfört, att framkomligheten är svårare morgon och eftermiddag är inget som är specifikt för Lövnäsleden. Att pricka naturmark är inte möjligt enligt de bestämmelser som finns gällande detaljplaner. Det är heller inte nödvändigt då naturmark inte får bebyggas.

Cecilia & Thomas Berglund

20181024, Synpunkter "Detaljplan för Östra Anneberg"

Det gläder oss att kartorna ritats om sedan samrådet i våras och att det nu planeras för en rondell vid Annebergs utfart istället för att ansluta utfarten genom en parallell väg längs norra Anneberg som ansluter till den planerade rondellen vid Hammarlunden/Rosenlund.

I "Alternativstudie Anneberg" (PM 20180913) skrivs:

"Vår slutsats av beräkningarna blir att en väjningsreglerad anslutning kan fungera ett tag till. Den bör dock rustas upp till normal standard. På sikt rekommenderas ombyggnad till rondell."

Vi tolkar övrigt material och övriga svar som kommunen skrivit på inkomna synpunkter för både Östra Anneberg samt den nya Skolan vid Älvägen att det är rondell som gäller från start. Stämmer det?

Kommentar: Det stämmer att det är cirkulationsplats som gäller.

Vi skulle vilja påpeka/upplysa om en felaktighet angående de cykel- och gångvägar som beskrivs i "Trafikutredning Anneberg 180910".

"I östvästlig riktning finns även gång- och cykelvägar som kopplar ihop de befintliga bostadsområdena. Dessa gång- och cykelvägar har varierade standard längs sträckan. De flesta sträckorna är grusbelagda (brunt i figur 2). En stor andel går genom skogsområden och kan upplevas som otrygga kvällstid."

Se gulmarkerat i skärmsklippet nedan. Där vi har markerat med rött i figur 2 är det asfalterat och belyst.

2. Föresättningar

2.1 Gång- och cykeltrafik

I utredningsområdet finns det endast kombinerade gång- och cykelvägar, se figur 2.

I norr ligger Lövnäsleden som är en större väg. Längs denna väg finns inga gång- och cykelvägar.

I utredningsområdets västra del finns en viktig gång- och cykelväg som leder, via en tunnel, mellan området söder om Lövnäsleden och området norr om Lövnäsleden (grönt i figur 2). Detta stråk är en viktig skolväg eftersom Hammarlundaskolan ligger precis nordväst om Lövnäsleden.

I östvästlig riktning finns även gång- och cykelvägar som kopplar ihop de befintliga bostadsområdena. Dessa gång- och cykelvägar har varierade standard längs sträckan. De flesta sträckorna är grusbelagda (brunt i figur 2). En stor andel går genom skogsområden och kan upplevas som otrygga kvällstid.

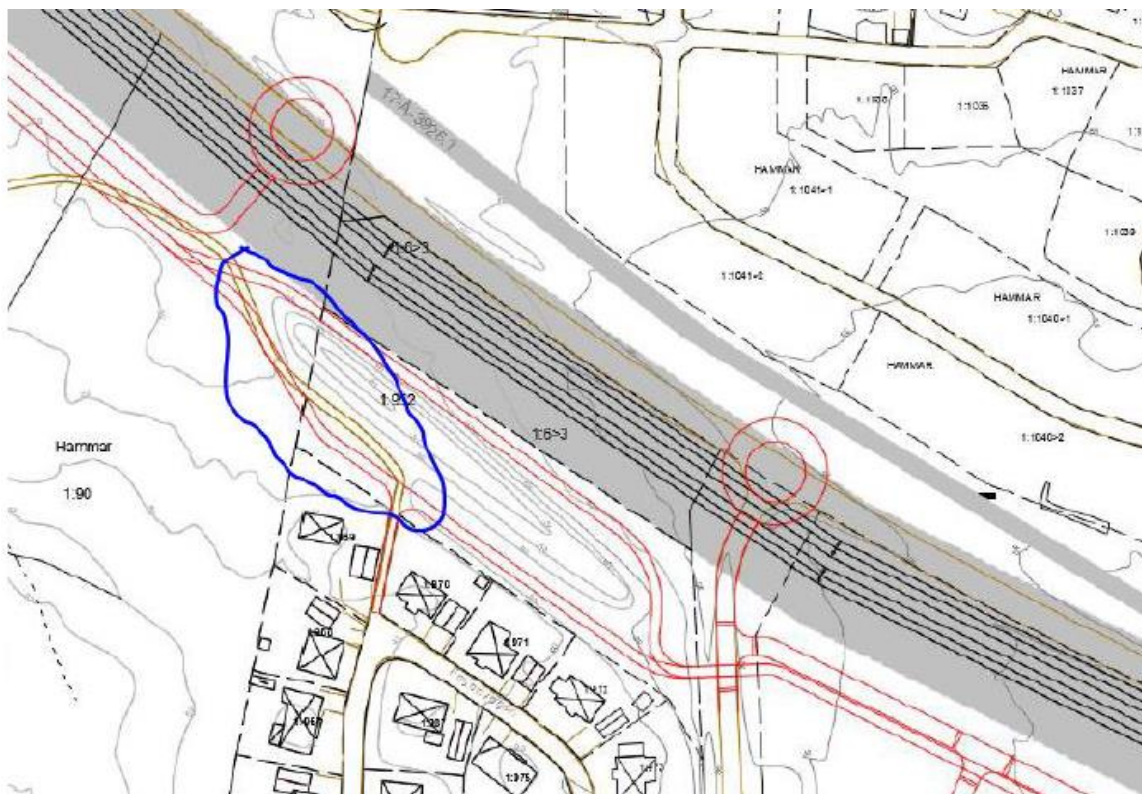
2.2 Kollektivtrafik

Kollektivtrafik i form av regionbuss går på Lövnäsleden och har hållplatser vid gång- och cykeltunnel invid utredningsområdets nordvästra del.



Figur 2: Befintliga gång- och cykelvägar

Vi misstänker att detta har påverkat de föreslagna dragningarna av de nya cykelvägarna. Vår åsikt är, om den södra dragningen väljs framför den norra, att man bör behålla cykelvägen så som den idag är dragen den sträcka som är markerad/iningad med blått nedan.



Dels för att spara pengar, det är onödigt att flytta en asfalterad och belyst cykelväg några meter. Men också för att det finns ett stenparti som skulle behöva sprängas (risk för närliggande villor)

precis i kurvan om man anlägger den enligt ny föreslagen sträckning, ett parti som förbipasserande barn dessutom uppskattar till äventyr/lek. Vidare växer det flertalet fina björkar som naturligt avgränsar tomt från cykelbana precis där som nya sträckningen är inritad. Cykelbanan är idag på ett trivsamt avstånd från huset och vi ser gärna att det fortsätter att vara så.

I Detaljplan för Östra Anneberg beskrivs ritningen ovan som: "Enkel skiss över de nya gatorna samt möjliga sträckningar av gång - och cykelbana"

Vidare anges:

Förändringar

Enligt gjord trafikutredning tas två förslag för ny gång och cykelväg upp för den nora delen av planområdet. Ett alternativ är att förlägga gång och cykelvägen söder om bullervallen och det andra alternativet är att förlägga gång och cykelvägen norr om bullervallen. Om gång- och cykelvägen förläggs söder om bullervallen blir det den genaste vägen från skolan, som man vet att människor föredrar, om man å andra sidan förlägger gång- och cykelvägen norr om bullervallen uppfattas den som tryggare att cykla på där övriga trafikanter finns.

Det föreslås bli en kombinerad gång- och cykelbana med en bredd på 3,5 m. Det är dock viktigt att göra säkra, trygga och tydliga kopplingar ner till bostadsområdena.

När kommer man att bestämma sig för dragning norr eller söder om vallen? Vi utgår från att ni tar hänsyn till synpunkter från Fasanvägen 6-10 i detta beslut. Vi skulle föredra det norra alternativet och att nuvarande cykelväg vid vårt hus sedan sammanstrålar med denna. In/Utfarten från vår tomt är inte optimal sett till cyklister och gångtrafikanter, men vi tycker ändå att det är självklart att området bör ha denna "utgång". Kanske cykelgrind eller farthinder vore en god idé för framtiden.

Mvh Cecilia och Thomas Berglund

Kommentar: Synpunkt noteras, gång- och cykelvägen kommer att förläggas norr om bullervallen.

Synpunkter på förslag "Detaljplan för ny skola, Hammar, granskningshandling 2018-09-19" samt "

Detaljplan för Östra Anneberg"

Vi är boende på Fasanvägen 10 och har när fastighetsförteckning upprättas av Sweco som redovisar fastighetsägare som är berörda av planförslaget ej omfattats som berörda av planförslaget för **"Detaljplan för ny skola, Hammar"** utan har fått inhämta uppgifter kring det på eget initiativ. Vår fastighet (Fasanvägen 10, Hammar 1:970) som ligger i Annebergs norra hörn påverkas i allra högsta grad av denna detaljplan. Däremot har vi fått information utsänd för planförslaget **"Detaljplan för Östra Anneberg"**. I och med att dessa två planförslag sammanfaller i en trafiksituation och påverkar vår närmiljö så kommer vi att sammanfatta våra synpunkter för båda planförslagen och redovisa dem här och sända ut samma dokument som svar till båda förslagen.

Vi är i grunden positiva till att kommunen ser över möjligheterna till skolgång i nära anslutning till våra bostadsområden då denna del av kommunen har/kommer exploateras kraftigt med nya bostäder och skolsituationen minst sagt är ansträngd med många elever på både Hammarlunden och Bärstad idag.

Placeringen av skolområdet och utformningen av skolan på Hammar/Anneberg har diskuterats både i Samråd och i form av en Samrådsredogörelse där många åsikter och tankar har fått luft. Då planen inte är förenlig med gällande översiktsplan och utpekad som närnaturområde i kommunens grönstrukturplan och i mycket hög grad påverkar de angränsande fastigheterna, men även närliggande fastigheter, borde man verkligen lyssna på de åsikter som framförts, både från samrådsmötena och de som kommit in skriftligen

I många fall har oro över placering av skolbyggnader och idrottsplaner med tillhörande strålkastare uttryckts, dessa har bemötts på olika sätt men sammantaget är det svårt att föra en dialog kring något som enbart är förslag. Placering och utformning är ej klara och kan visas upp, endast exempel på möjliga förslag finns. Det gäller även införande av sk prickmark inom fastigheten.

Som boende i området sedan 10 år tillbaka där skolområdet planeras är vi oroliga för att närområdet märkt "natur" exploateras ytterligare i det förslag som nu finns. Skogen behöver fortsatt vara ett område för både lek och rekreation för boende i närområdet och behöver i möjligaste mån bevaras så att skog och strövområde fortsatt kan användas.

I nuvarande förslag så bör området märkt "natur" ändras till sk prickmark, dvs att marken ej får förses med byggnader. Det borde inte innebära något hinder eftersom området beskrivs som viktigt för lek och rekreation i planförslaget. Det stöds även av översiktsplanen där vikten av naturnära områden i anslutning till boendeområden poängteras och skall prioriteras.

För oss boende ger en ändring en större trygghet om att planen ligger till grund för den skola som avses och att ytan nyttjas på bästa sätt till både allmänhetens och enskildas intresse.

Ni skriver att "Det finns gång- och cykelvägar samt stigar i området som visar att många rör sig i/passerar området, främst för att ta sig från Hammar till Hammarlundens skola. En liten idrottsplats

finns också inom området som främst nyttjas av Hammarlundens skola. Ett genomförande av planen innebär ett intrång i ett skogsområde men som bedöms vara av ringa intresse."

Enligt både tidigare ÖP och den just nyligen antagna översiktsplanen är hela fastigheten Hammar 1:90 utpekad i kapitlet om grön- och blåstruktur som ett närturområde/grönområde (se karta på sid 61 i ÖP).

Skogen mellan Planområdet och Anneberg/Fasanvägen består idag av yngre tall med risbotten av blåbärsris och mitt i området finns torrare partier med tall och även några kala hällar.

Skogsområdet ger obefintligt skydd mot buller, och ljus ifrån skolgård, byggnader och strålkastare. Det vore önskvärt att hänsyn tas till att placering av byggnader och belysning tas så att boende på Fasanvägen störs så lite så möjligt då området är tänkt att nyttjas även på kvällar/helger.

Detaljplanen tar upp att "Med anledning av att behoven kan komma att förändras ska planen vara flexibel och kunna inrymma förskola eller skola i olika åldrar." Att i det här skedet inte kunna ge besked om skolan blir en F-6 eller 7-9 skola, alternativt kompletteras med ytterligare förskola gör att det inte finns en konkret plan att ta ställning till.

Kommentar: Synpunkterna för ny skola Hammar hanteras i granskningsutlåtandet för nämnd plan.

Trafiksituationen

I Rambölls trafikutredning, Trafikutredning Anneberg för Hammar 1:90 och Hammar 1:6, Anneberg, 2018-03-12, framgår hur man tänker sig att koppla skolan till Lövnäsleden och Anneberg via en ny cirkulationsplats.

Nedan resonemang belyser de brister som finns i dagens antagande i hur trafiksituationen ser ut på Anneberg idag.

Citat ifrån rapporten säger:

Biltrafik:

Den stora vägen i området är Lövnäsleden. Befintlig bebyggelse i Anneberg har idag en gemensam anslutningsväg till Lövnäsleden via Annebergsvägen.

Flödena fördelar sig enligt följande:

- Lövnäsleden har drygt 6000 fordon/dygn
- Annebergsvägen norr om Fasanvägen, cirka 600 fordon per dygn
- Annebergsvägen söder om Fasanvägen, cirka 400 fordon per dygn

De uppgifter grundar sig dels på en mätning som redovisats i "Detaljplan för del av Hammar 1:6 och 1:90, Anneberg" alltså med i ett dokument skapat 2007. Samma siffror togs fram i ett PM "Trafikutredningen-Anneberg 1" utförd 2017

Vi ifrågasätter starkt att det ifrån Fasanvägen passerar ca 200 fordon per dygn.

Sedan 2007 har det uppförts 35 villor på Fasanvägen samt 42 villor på Rödhakevägen och enligt planförslag "Detaljplan för Östra Anneberg" planeras för ytterligare bostäder och skolor på området Hammar 1:6 där förslaget säger ca " 40, både friliggande villor samt småhus i form av ex radhus eller parhus". Att trafiksituationen och mängden fordon ej förändrats på 10 år ser vi som

orimligt och att ej kunna styrka detta med en faktiskt utförd trafikmätning ger att siffrorna ej är trovärdiga.

Nedan är ett urklipp ur de olika bedömningarna kring trafiksituationen och hur den bedömdes (notera att det skrivs "full utbyggnad av Annebergsområdet" för att motsvara siffrorna ovan.

Mätningen och uppskattningen omräknat till ÅDT gav nära nog exakt samma siffror som bedömningen som genomfördes 2007

Urklipp ifrån "Detaljplan för del av Hammar 1:6 och 1:90, Anneberg"

Vid en full utbyggnad av Annebergsområdet beräknas årsdygnstrafiken på **Annebergsvägen mellan Lövnäsleden och infarten till planområdet (etapp 4) uppgå till mellan 500 och 600 fordon per dygn**. Söder om infarten beräknas trafiken uppgå till ca 400 fordon per dygn. Eftersom

Annebergsvägen inte är genomfartsväg befaras ingen onödig trafik belasta området.

Årsdygnstrafiken på **Lövnäsleden norr om planområdet beräknas med framtida trafikökning uppgå till ca 6000 fordon per dygn** varav den tunga trafiken utgör ca 5 %. Skyltad hastighet är 70 km/tim.

Avstånd Lövnäsleden (vägmitt) och byggrätt för bostäder inom planområdet är minst 90 m.

Urklipp ifrån PM "Trafikutredningen-Anneberg 1"

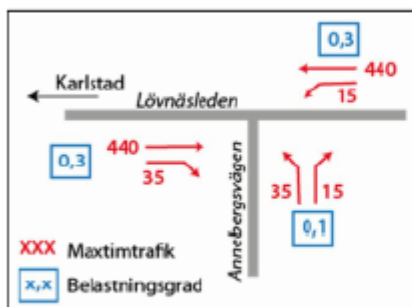
Trafikflöden och kapacitet

Hammarö kommun har utfört trafikmätningar i området under december 2016 och februari 2017. Omräknat till årsmedeldygnstrafik, ÅDT, blir trafikflödena enligt följande:

- Lövnäsleden, 6 023 fordon per dygn
- Annebergsvägen norr om Fasanvägen, 638 fordon per dygn
- Annebergsvägen söder om Fasanvägen, 410 fordon per dygn

Trafikmätningarna visar också att 85% av bilarna överskrider tillåten hastighetsbegränsning (40km/h) med upp till 5 km/h på norra delen av Annebergsvägen.

Kapaciteten har analyserats i befintlig korsning Lövnäsleden/ Annebergsvägen. Det har antagits att trafiken under en maxtimme (vardagsdygn) motsvarar cirka 15 % av ÅDT. En körning med programmet Capcal visar att befintlig korsning har en belastningsgrad på 0,1 i riktning ut från Anneberg och 0,3 i övriga riktningar, se figur 2. Detta motsvarar god standard.



Figur 2. Trafikströmmar under maxtimmen och belastningsgrad i befintlig korsning Lövnäsleden/Annebergsvägen .

Enkla mätningar utförda av boende på Fasanvägen ger att det är långt mer än 200 bilar per dygn som trafikerar in/utfarten ifrån området. Samma antagande kan göras för Annebergsvägen söder om Fasanvägen.

Kommentar: Siffrorna för trafik på Lövnäsleden och Annebergsvägen kommer från trafikmätningar som kommunen gjort 2016 och 2017, se nedan. De har inget att göra med detaljplanen från 2007. Resultatet av mätningar läser vi med ett speciellt program. Med hjälp av detta kan vi plocka ut olika uppgifter som vi är intresserade av. Det finns inga sparade trafikmätningsrapporter. Det som brukar intressera oss och allmänheten mest är data på medelhastighet (Va), 85-percentil (V85), maxhastighet (Vmax) och antal fordon (ÅDT). Vi mäter trafiken med lasermätare som sitter på en stolpe. Normalt sitter mätaren uppe i en vecka vid en mätning. Eftersom vi mäter under en vecka finns det felmarginaler, men det är väldigt ovanligt att det skiljer mycket om vi mäter om på en plats.

Mätresultat som använts i utredningen:

Väg	Plats	År	Månad	Hastighet	Va	V85	Vmax	ÅDT
Annebergsvägen	Norr Fasanvägen	2017	feb	40	38	44	70	638
Annebergsvägen	Syd Fasanvägen	2017	feb	40	35	42	58	410
Lövnäsleden	Anneberg	2016	dec	70	69	79	145	6023

Kommunens ovilja att bemöta de boendes oro över att trafiksituationen redan idag är försvårande är anmärkningsvärt. I Samrådsredogörelsen så avfärdas i stort sett alla synpunkter och farhågor ifrån boende med att trafiksituationen är hanterbar och inte kommer att öka nämnvärt.

I Rambölles utredning tas flera alternativa lösningar upp.

Den cirkulationsplats som är planerad för att ansluta skolan, Rosenlund och Anneberg kommer relativt nära vår fastighet, men får förhoppningsvis den effekten att hastigheten på Lövnäsleden sänks vilket är positivt. Mängden bilar kommer dock att öka i samband med en skola vilket för oss såklart är negativt. Det som dock är värre, är den tänkta nya dragningen av väg söder om Lövnäsleden, mellan kraftledningarna och den grönskande bullervallen längs norra Anneberg. Min uppfattning är att anslutningsvägen, specifikt direkta svängen mot cirkulationsplatsen, kommer att komma för nära vår fastighet och väsentligt påverka det attraktiva läget vår tomt har och som hade stor betydelse när vi bestämde oss för denna tomt.

Önskvärt är att placera en cirkulationsplats i anslutning till skolan så långt väster ut som möjligt.

Att anlägga en cirkulationsplats öster om skolområdet och ansluta hela befintliga och framtida Anneberg kommer skapa en mycket svår trafiksituation på morgonen när boende skall ut på Lövnäsleden för vidare resa mot Karlstad/Skoghall samt att elever/föräldrar skall in till den nya skolan för att lämna. I dag har Skolorna som policy att Förskoleklass, Åk1 och Åk2 skall lämnas/hämtas i klassrum/förskolelokal eller på anslutande skolgårdsyta, dvs föräldrar behöver parkera och lämna bil/cykel för att följa policyn.

Kommentar: Placeringen för den västra cirkulationsplatsen fastställdes i detaljplanen för Rosenlund. Då den parallella vägen inte kommer att anläggas kommer boende på Anneberg inte att påverkas av trafiksituationen kring den nya skolan. Den östra cirkulationsplatsen som anläggs i Annebergskorset ska underlätta för de boende att ta sig ut på Lövnäsleden.

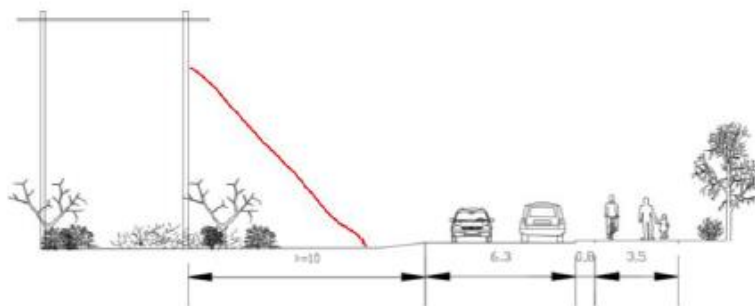
Enligt yttrande ifrån Ellevio så förtydligas att ledningsgatan har en bredd av 36 m.

Markanvändningen i ledningsgatan får inte förändras utan ledningsägarens tillstånd och det gäller även markhöjd. Grävning får inte ske inom 10 m från stolpe eller stag för att undvika risk för underminering.

Mellan stag till ledningsstolpe och bullervall söder om Lövnäsleden är det ca 20m. Mellan stolpe och stag vid aktuella stolpar är det idag ca 8m

Nedan förslag har lämnats av Ramböll ang en utformning av en gata (där stag har ritats in)

Gatan föreslås få följande sektion, enligt skiss nedan.



Då har alltså inte hänsyn tagits till att grävning inte får ske inom 10m ifrån stolpe eller stag.

Då har alltså inte hänsyn tagits till att grävning inte får ske inom 10m ifrån stolpe eller stag.

Kommentar: Den parallella vägen ska inte anläggas så detta ska inte vara ett problem.

Förslag på lösning till trafiksituationen:

Ett kompletterande förslag är att anlägga två cirkulationsplatser i området.

Det skulle fungera som en bra hastighetssänkande lösning för Lövnäsleden på en lång sträckning och få en lugnare trafiksituation utefter både ny förskola, ny skola samt Hamarlundens befintliga

skola. Det kommer även få en positiv effekt på köbildning då denna sprids ut över två cirkulationsplatser där trafiken som lämnar området har företräde.

Enligt skiss ifrån Rambölls utredning så ansluter då nya skolan och Rosenlund till den västra av de två cirkulationsplatserna och Anneberg med befintligt och nytt område till den östra.

Detta förslag innebär att ingen lokalkörbana för bilar behöver anläggas mellan dessa två cirkulationsplatser. Dock så lämpar sig området norr om bullervallen bra för en CG-bana som i förlängningen i väster når gång- och cykeltunneln mot Hammarlunden och öster ut Östra Anneberg, Hallersrud och gång- och cykeltunneln mot Lövnäs/Tynäs.



Figur 12: Enkel skiss över de nya gatorna samt möjliga sträckningar av gång- och cykelbana.

Det är i Figur 12 inritat en CG-bana söder om bullervallen. Denna kommer att ligga i direkt anslutning till tomterna på Fasanvägen 4, 6, 8, 10, och 12. I dag skyddar bullervallen med uppväxt vegetation mot buller och ljus ifrån Lövnäsleden och en dragning av en CG-bana söder om bullervallen kommer att innebära både mer buller och ljus för boende i direkt anslutning.

Ni skriver i Planförslaget att:

"Miljö kvalitetsnormer, 5 kap MB Miljö kvalitetsnormerna syftar till att skydda människors miljö och hälsa. Idag finns det särskilda normer för:

- olika föroreningar i utomhusluften (SFS 2010:477)
- olika parametrar i vattenförekomster (SFS 2004:660)
- olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)
- omgivningsbuller (SFS 2004:675)

Området ligger i anslutning till en större väg och områdets utformning kan behöva anpassas så att en god ljudmiljö kan skapas."

Att dra en CG-bana norr om bullervallen uppfyller Miljö kvalitetsnormen angående omgivningsbuller.

Vidare skriver ni att:

"Enligt gjord trafikutredning är det lämpligt att lägga gång- och cykelbanan i den nya gatan längs med Lövnäsleden då det upplevs som **tryggare att cykla där övriga trafikanter finns**. Det föreslås bli en kombinerad gång- och cykelbana med en bredd på 3,5 m. Mellan körbanan och gång- och cykelbanan förläggs en skyddsremsa på 0,8 m. "

Troligen blir totalkostnaden för att anlägga två cirkulationsplatser och en CG-bana lägre än att anlägga två cirkulationsplatser, en 6,3m väg samt separat CG-bana.

Detta är ytterligare argument som placerar CG-banan norr om bullervallen.

Kommentar: Det kommer att anläggas två cirkulationsplatser och en gång- och cykelväg.

Denna lösning ger vid handen:

- en trygg och säker CG-banesträckning ifrån Älvägen i väster till Hallersrud i öster
- ett lägre omgivningsbuller för boende på Fasanvägen
- en lägre totalkostnad.

Vi önskar alltså följande ändringar för Detaljplan Ny Skola:

- Området märkt "natur" i planförslaget ändras till sk prickmark, dvs att marken ej får förses med byggnader.
- Hänsyn tas till att placering av byggnader och belysning tas så att boende på Fasanvägen störs så lite så möjligt av buller och ljus.
- Önskvärt är att placera en cirkulationsplats i anslutning till skolan så långt väster ut som möjligt.

Kommentar: Synpunkterna för ny skola Hammar hanteras i granskningsutlåtandet för nämnd plan.

Vi önskar alltså följande ändringar för Detaljplan Östra Anneberg:

- Anlägga två cirkulationsplatser, den västra vid nya skolan och Rosenlund och den östra vid Anneberg med befintligt och nytt område till den östra.
- Ej anlägga en CG-bana söder om bullervallen då det kommer inverka störande på boende på Fasanvägen i form av buller och ljus.
- Områdena märkt "natur" i planförslaget ändras till sk prickmark, dvs att marken ej får förses med byggnader.

Kommentar: Det är planerat för att två cirkulationsplatser ska anläggas, GC-vägens exakta placering fastställs inte i detaljplanen, i plankartan är den inritad som illustration. Det går inte att pricka naturmarken med de planbestämmelserna som finns idag för detaljplaner, man får inte bebygga områden utpekade som natur. Med bestämmelsen prickmark är det möjligt att exempelvis uppföra attfällshus, därav är bestämmelsen natur mer skyddsvärd gentemot bebyggelse.

Linus & Linda Granzell

Josefin Blid

**Synpunkter på förslag "Detaljplan för ny skola, Hammar" samt
"Detaljplan för Östra Anneberg"**

Undertecknad är boende på Rödhakevägen, Anneberg.

I nuvarande förslag anser jag att området märkt "Natur" ändras till s.k. prickmark, d.v.s. att marken ej får förses med byggnader. Det borde inte innebära något hinder eftersom området beskrivs som viktigt för lek och rekreation i planförslaget. Det stöds även av översiktsplanen där vikten av naturnära områden i anslutning till boendeområden poängteras och skall prioriteras.

Jag är mycket oroad för trafiksituationen i området. Lövnäsleden är hårt belastad redan idag och det byggs ständigt nya hus ute på Bärstad, Tye, Rud m.m. Jag anser att förslaget med två nya rondeller på Lövnäsleden är ett vettigt förslag då det redan nu är svårt att komma ut på Lövnäsleden i rusningstrafik om man bor på Anneberg. Förhoppningsvis kan rondellerna även sänka farten som idag i många fall ligger långt över de tillåtna 70 km/h. Trafikflödet på Annebergsvägen kommer att öka kraftigt i takt med att Etapp 4 på Anneberg samt den nya förskolan byggs och blir klar. Det finns idag ingen gång och cykelväg på Annebergsvägen, vilket jag anser bör upprättas. Problemet är att vägen då blir för smal, vilket skulle kunna innebära att infarten till Etapp 4 Anneberg placeras söderut istället. Detta skulle också underlätta för trafiksituationen på Lövnäsleden. Men det är en annan utredning.

Trafikbruset från Lövnäsleden är redan idag kraftigt störande för boende på Fasanvägen, men även för oss på Rödhakevägen. Det är av yttersta vikt att bullervallen inte tas ned, utan snarare byggs på i höjd. Vallen på Rosenlundsida är högre. Förslaget som finns, Figur 12 i "Trafikutredning Anneberg 180910" med 2 rondeller, en vid infarten till Anneberg och en vid nya skolan vid Älvägen, är en bra lösning och bör antas. Kan man flytt den sistnämnda längre västerut så är det önskvärt då fastigheterna på Fasanvägen skulle störas mkt av placeringen som ligger nu.

I figur 4,5,6,13,14 i samma bilaga, finns en anslutningsväg till Anneberg inritad från rondellen vid f-6-skolan. Detta förslag anser jag är dåligt. Där går en kraftledningsgata idag och den blir svår att flytta. Ledningen med stag, skulle komma för nära vägen, än de enligt reglerna 10 meter som är nödvändigt. Risken är också att man tar av bullervallen vilken är helt nödvändig för att göra bullernivån på Anneberg acceptabel. Slutligen skulle ett sådant förslag ev (?) innebära att de inte blir någon byggnation av rondellen vid Östra Anneberg, vilket skulle innebära fortsatt höga hastigheter på Lövnäsleden öster ut, samt en svår infart till nya förskolan. Trafikbruset på Anneberg och Rosenlund skulle öka ytterligare, eftersom boende öster om Anneberg, t.ex. Rud, behöver åka förbi Anneberg två gånger för att komma till nya förskolan.

Man bör också uppföra en ny busshållplats i samarbete med Värmlandstrafik på Lövnäsleden i anslutning till infarten till Anneberg. Detta skulle uppmuntra de föräldrar som lämnar på den nya förskolan, samt boende på samtliga områden (både gamla och nya) på Anneberg, att ta bussen till jobbet, och avlasta trafiken på hela ön. Vi vet alla att Hammaröleden är kraftigt belastad.

En bullervall bör uppföras norr om Östra Anneberg. De boningshus som byggs där kommer ligga mycket nära Lövnäsleden, och kommer utsättas för stora störningar av trafiken. Jag anser också

att för barnen på den nya förskolans skull, bör bullervallen gå förbi förskolan också och en bra bit öster ut. Även om jag antar att skolgården kommer att ligga söder om byggnaderna så kommer trafikbruset bli påtagligt. Små barn behöver lugn och ro och en behaglig ljudnivå. Argumentet att förskolan bör ses från Lövnäsleden bör komma i andra hand, dessutom kommer man säkert kunna se den övre delen av byggnaden ändå.

Förslag i korthet:

- Inför Prickmark på alla ytor märkt "Natur" i båda förslagen.
- Ev. höj bullervallen som redan existerar norr om Fasanvägen.
- Bygg ytterligare en bullervall norr om det nya bostadsområdet samt förskolan "Östra Anneberg".
- Förslaget som finns, Figur 12 i "Trafikutredning Anneberg 180910 med 2 rondeller, en vid infarten till Anneberg och en vid nya skolan vid Älvägen, är en bra lösning och bör antas. Kan man flytta den sistnämnda längre västerut så är det önskvärt då hastigheterna på Fasanvägen skulle störas mkt av placeringen som ligger nu.
- Slopas förslaget med en bilväg mellan bullervallen norr om Fasanvägen och Lövnäsleden.
- Jag anser det mycket viktigt att man fortsatt säkrar att GC-vägen från Anneberg till Hammarlundens skola är en trygg väg, där våra barn inte behöver korsa bilvägar.

Om detta inte går att ordna runt den nya f-6-skolan, så bör övergången vara utmärkt tydligt med att cyklar har företräde, och hastigheten ska begränsas till 20 km/h. GC-vägen ska också säkras under hela byggtiden, så att våra barn fortsatt kan cykla till skolan på en trygg väg. Risken är annars, förutom skaderisk om byggfordon kommer för nära, att föräldrar skjutsar sina barn till skolan istället och ökar belastningen på Lövnäsleden samt den redan ansträngda parkeringssituationen vid Hammarlundens skola.

- Sänk hastigheten på Lövnäsleden redan nu, alternativt sätt upp fartkameror. Det är en risk för de elever som står på busshållplatsen.
- Bygg en ny busshållplats strax öster om infarten till Anneberg i samband med byggnationen av Östra Anneberg.

2018-10-24 Hammarö

Josefin Blid

Kommentar: Att pricka naturmarken är inte möjligt enligt de bestämmelser som finns gällande detaljplaner, det är inte nödvändigt då man inte får bebygga naturmark. En bullervall för östra Anneberg är inte nödvändig för att klara bullerkraven, att höja bullervallen mot Fasanvägen är inte heller aktuellt. Bostäderna har ett tillräckligt långt avstånd till Lövnäsleden och klarar av bullerkraven, till och med utan bullervall. Den västra cirkulationsplatsens placering fastställdes i detaljplanen för Rosenlund, det kommer inte att byggas en väg mellan de två cirkulationsplatserna, det kommer enbart att bli en gång- och cykelväg. En trafiknätsanalys är under framtagande, där Lövnäsleden är med som ett utredningsområde. Hållplatslägen är något vi diskuterar med Värmlandstrafik och din synpunkt kommer att framföras. Vad gäller en gång- och cykelväg på

Annebergsvägen är det inget vi planerar för i denna detaljplan, vi kommer att föra önskemålet vidare till berörd förvaltning.

Ola Stark

Ni bör inte genomföra denna detaljplan på grund av följande:

- Lövnäsleden och Annebergsvägen har redan idag en mkt hög trafikbelastning vid 08 och 17-tiden. Om ni genomför en etapp till kommer det som ser ut som en rondell inritad på detaljplanen på Annebergsvägen/Lövnäsleden medföra att trafiken korkar igen mellan denna rondell, Hammarondellen och Coop-rondellen. Detta är redan ett stort problem. Många bilar inklusive undertecknad väljer alternativa omvägar vilket leder till ökad trafik för andra boenden och vägar. Hammaröleden är också överbelastad redan nu.
- Det har byggts på Östra Rosenlund och det byggs dessutom mer åt Tynäs-, Rudshållet samt ett nytt dagis/skola kommer innebära en ännu större trafikmängd. Trafikmängden på dessa små vägar blir ännu mer ohållbar!
- Vi boende på Anneberg kommer inte ut på morgonen per bil. En rondell kommer ej hjälpa då trafikmängden är stor och blir större! Utför trafikmätning 07:30-08:15 samt 16:00-18:00. Genomsnittet per dygn säger ingenting!
- Ni bygger sönder ön och tar bort fina ströv- och rekreationsområden.
- Ön blir fulare och blåst och vind kommer att öka på befintliga områden.
- Befintliga bad och rekreationsområden kommer inte klara av den ökande befolkningens mängden - parkeringsplatser?!
- Vad skall ni göra med alla skolor och dagis efter att de stora barnkullarna gått ut? Bättre då att ta en paus i nybyggnationen så att befintliga barnkullar har hunnit gått ut.

Kommentar: Enligt gjord trafikutredning är trafiksituationen hållbar och kommer även klara av den ökade trafikmängden. Att det är mycket trafik under de nämna tiderna morgon och eftermiddag är inget specifikt för Anneberg. Kommunen är medveten om Coop-rondellen och en trafiknätsanalys är under framtagande som kommer att se på möjliga lösningar för bland annat den och Lövnäsleden i helhet.

Beslutsprocess

Planen förväntas antas av kommunfullmäktige enligt nedan:

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslut den 18 december
2. Kommunstyrelsen beslut januari 2019
3. Kommunfullmäktige beslut januari 2019

Ett beslut att anta en detaljplan vinner laga kraft efter tre veckor från den dag då beslutet eller justeringen av protokollet över beslutet har tillkännagetts på kommunens anslagstavla om ingen har överklagat beslutet under den tiden.

Medverkande tjänstemän

Utlåtandet har sammanställts av planarkitekt Hanna Andesh på mark och planavdelningen.

Minnesanteckningar samrådsmöte

Detaljplan för östra Anneberg

Plats: Sessionssalen, 26 april 2018 kl. 17:30-19:00

Medverkande från kommunen: Hanna Andesh, Anna Åhs, Per Aspengren, Marcus Eriksson, Lars-Åke Tärnbro,

Lundbergs AB: Peter Lundgren

Frågor och synpunkter under mötet:

- Rondellen kan man inte förlägga den någon annanstans? Vid Lövnäs-infarten kanske? Blir mycket trafik förbi vårt hus, avgaser.
- Vi har inte hört något om detta tidigare, varför hörde vi inte något om detta när Rosenlund var på gång?
- Tveksam till att det kommer att gå att få en till en gata mellan Lövnäsleden-Och bullervallen, samt en kraftledningsgata däremellan. Bullervallen är brant
- Har ingenting emot bostäder, förskola men rondellen och nya vägens placering
- Okej med att skolan och Rosenlund ansluter vid förslaget alternativ men inte Anneberg och förskolan utan de bör få en annan anslutning, varför inte två rondeller
- Ljudet kommer att öka markant när träden försvinner. Idag en godtagbar ljudnivå
- Trafiksituationen på Hammarlunden är inte okej
- Per Frågar om man helst vill ha en F-6 skola eller högstadieskola
- Tänk långsiktigt när man ser på skolområdena att de kan byggas ut vid framtida behov
- Buss funkar bra men möjligheterna fungerar dock inte alltid verkligheten. Galet att bussen vänder vid Lövnäs och inte fortsätter till Bärstadsskolan.

Minnesanteckningar sammanställt av Anna Åhs