

UTLÅTANDE EFTER GRANSKNINGSSKEDET

Dnr 2019/88**PLANENS SYFTE**

Kommunstyrelsen har 2019-09-16 beviljat ett planbesked på fastighet Västra Tye 1:112. Planens syfte är att möjliggöra uppförandet av högst sju enbostadshus. Detta uppnås genom att planlägga huvuddelen av området för bostadsändamål.

PLANFÖRFARANDE

Detaljplanen avviker från fördjupning av översiktsplanen för Tyehalvön och handläggs fr.o.m. granskningsskede med ett utökat förfarande enligt PBL 2010:900 (SFS 2014:900).

SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET

Samrådshandlingar

- Plankarta med bestämmelser och grundkarta
- Planbeskrivning
- Fastighetsförteckning
- Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Naturvärdesinventering
- PM geoteknik
- PM markmiljö

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2019-11-11) har varit utsänt på remiss under tiden 2019-11-25 till 2019-12-16. Utsickat har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med planarkitektens kommentarer.

Samrådsmöte

För att förbättra kunskapsunderlaget samt för att ge möjlighet till insyn, påverkan och möjlighet att ställa frågor, ett samrådsmöte hållits den 10 dec 2019 i kommunhuset.

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:

- Socialnämnden

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter**Planbeskrivning:**

- Dra in plangränsen så att planområdet minskas i norr och i väster.
- Tomt-anpassning inkl. ev. slänter ska anordnas inom kvartersmarken.

- Minsta tillåtna tomtstorlek kommer öka till 1800 kvm så att större byggbara ytor möjliggörs.
- En liten dagvattenpark planläggs inom södra delen av planområdet.
- Förklara att befintliga diken, våtmark och naturvärden inom dessa områden kommer bevaras.
- Klassificeringssystem för åkermark tas bort från motiveringen.
- Lanspråktagande av jordbruksmark ska motiveras mer i planbeskrivningen.
- Motivering till upphävande av strandskyddet utvecklas i planbeskrivningen.
- Komplettering efter en kompletterande GEO-undersökning.
- Utfartsförbudet kommer tas bort från plangränsen, eftersom Tynäsvägen är en allmänväg och ingen utfart kan tilläggas utan tillstånd från väghållare (kommunen). Detta ska förtydligas i planbeskrivningen.
- Motivering till enskilt huvudmannaskap läggs till i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningens genomförande del kompletteras med information om omprövning av GA:1 och tillkommande kostnader.
- Huvudsakliga innehåll av exploateringsavtal ska läggas till i planbeskrivningen.
- Fastighetskonsekvensbeskrivning samlas och beskrivs i en fastighetsnivå.
- Frågan kring kompletterande provtagningar kompletteras.
- Möjliggör E-område för även post-lådsamling.
- Begränsning på byggnadshöjd inom planområdet ska variera och takvinkel upptill 27 grader ska läggas till.

Plankarta:

- Dra in plangränsen så att planområdet minskas i norr och i väster.
- Minsta tillåtna tomtstorlek kommer öka till 1800 kvm så att större byggbara ytor möjliggörs.
- En liten dagvattenpark planläggs inom södra delen av planområdet.
- Utfartsförbudet kommer tas bort från plangränsen.
- Vändplatsen flyttas in.
- Veglösning justeras.
- Möjliggör E-område för även post-lådsamling.
- Begränsning på byggnadshöjd inom planområdet ska variera och takvinkel upptill 27 grader ska läggas till.

Övrigt:

- Planförfarande ska ändras till ett utökat förfarande fr.o.m. gransknings skede.
- En barnkonsekvensanalys till detaljplanen ska tas fram inför granskning.
- Bryggan som inte finns längre ska tas bort från grundkartan.
- Uppdatera fastighetsförteckning enligt samrådsretsen.

Följande har inte fått sina samråd-synpunkter tillgodosedda:

- Länsstyrelsen
- Rolf Sandberg
- Ellinor Löf
- Kristofer Stefansson
- Liza Granberg
- Bengt Flodell
- Kerstin Flodell

GRANSKNINGSSKEDET

Granskningshandlingar

- Plankarta med bestämmelser och grundkarta
- Planbeskrivning med genomförandebeskrivning
- Samrådsredogörelse
- Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Naturvärdesinventering
- PM geoteknik
- PM markmiljö
- PM stabilitet
- Barnkonsekvensanalys

Planförslaget (granskningshandling 2020-05-25) fanns utställt för granskning 2020-06-15 till 2020-07-06 på kommunens hemsida, i kommunens kontakcenter samt biblioteket. Kommunen har kungjort om granskning på NWT och VF 2020-06-13. Underrättelse om granskning har skickats till kända sakägare och övriga intressenter.

Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i detta granskningsutlåtande med planhandläggarens kommentarer.

SAMMANFATTNING AV GRANSKNINGEN

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:

- Lantmäteriet
- Trafikverket

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter

Planbeskrivning:

- Komplettera motiveringen till upphävandet av strandskydd.
- Längsta nivå för gatumarken kommer justeras till +46,41 meter.
- Planbeskrivningen ska kompletteras med information från GEO-utredningen.
- Bestämmelser om utförande av utfyllnad och grundläggning ska läggas till.
- Planbeskrivning kompletteras med att infarten uppfyllanden måste stängas.
- Dagvattenlösning förtydligas i planbeskrivningen.
- Information om gatubredd ska förtydligas i planbeskrivningen.
- Nätstation ska få rymmas inom E1-området.

Plankarta:

- Pricka ett område inom strandskyddet som inte får bebyggas.
- Längsta nivå för gatumarken kommer justeras till +46,41 meter.
- Bestämmelser om utförande av utfyllnad och grundläggning ska läggas till.
- Nätstation ska få rymmas inom E1-området.

Övrigt:

- Vägstandard och bredden ska specificeras i ett exploateringsavtal.
- Skador på befintliga vägar pga. byggtrafiken ska åtgärdas och bekostas av exploatören. Detta ska skrivas in i ett exploateringsavtal.

Följande har inte fått sina granskning-synpunkter tillgodosedda:

- Susanne Kottulinsky-Åhlin
- Erica Malmberg
- Johan Bernhardsson

BESLUTSPROCESS

Planen förväntas antas av kommunfullmäktige enligt nedan:

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslut 2 nov 2020
2. Kommunstyrelsen beslut 16 nov 2020
3. Kommunfullmäktige beslut 30 nov 2020

Ett beslut att anta en detaljplan vinner laga kraft efter tre veckor från den dag då beslutet eller justeringen av protokollet över beslutet har tillkännagetts på kommunens anslagstavla om ingen har överklagat beslutet under den tiden.

INKOMNA YTTRANDE MED KOMMENTARER

STATLIGA REMISSINSTANSER

Länsstyrelsen

Ärendet

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med standardförfarande den 25 maj 2020, har översänts för granskning enligt 5 kap. 18 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Planförslaget har behandlats i samråd med företrädare för Trafikverket och berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 2 juli 2020.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförandet av högst sju enbostadshus.

Länsstyrelsens roll

Enligt PBL 5 kap. 22 § ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om förslaget enligt länsstyrelsens bedömning innebär att

1. ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses,
2. en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser,
4. regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte har samordnats på ett lämpligt sätt, eller
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk annars blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kvarstående synpunkter från samrådet

I samrådet framförde Länsstyrelsen synpunkter om planbestämmelser, naturmiljön, jordbruksmark, strandskydd samt hälsa och säkerhet. Kommunen har till granskningsskedet bemött Länsstyrelsens synpunkter och vissa justeringar har gjorts. Länsstyrelsen har kvarstående synpunkter angående strandskydd samt hälsa och säkerhet.

Strandskydd

I detaljplanens granskningsförslag har strandskyddet upphävts i delar av planområdet. Länsstyrelsen hade i samrådet synpunkter på upphävandet av strandskyddet norr om den befintliga vägen och ansåg att kommunen i granskningsskedet tydligare behövde motivera varför strandskyddet skulle upphävas för de norra bostadstomterna. I granskningsförslaget vill kommunen upphäva en mindre del av strandskyddsområdet till följd av att planområdet norr om vägen har minskats ned. Förutom de två särskilda skälen som uppgavs i samrådet, väl avskilt genom bebyggelse samt ett angeläget allmänt intresse, används även skälet att området norr om vägen är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Kommunen hävdar att området är ianspråktaget av fyllnadsmassor.

Länsstyrelsen bedömer att området inte kan anses vara ianspråktaget av fyllnadsmassor på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Strandskyddszonen i det norra planområdet kan ha stor betydelse i framtiden som en oexploaterad grön korridor genom

bostadsbebyggelsen. Länsstyrelsen anser att de tre särskilda skälen som kommunen har använt inte tillräckligt motiverar ett upphävande av strandskyddet norr om den befintliga vägen.

Kommentar: Kommunen har haft kontakt med länsstyrelsen efter granskningen och ska komplettera i planbeskrivningen motiveringen till upphävandet av strandskydd samt på plankartan pricka ett område inom strandskyddet som inte får bebyggas för att säkerställa ett bredare passage för djur och växtliv genom kvartersmarken.

Hälsa och säkerhet

Översvämning

Kommunen har reglerat lägsta golvnivå till +47,00 meter och lägsta nivå på vägar till +46,21 meter. Nivåerna har inte förändrats från samrådsskedet till granskningsskedet. Länsstyrelsen påpekade i samrådet att kommunen frångår Boverkets tillsynsvägledning vad gäller lägsta nivå för gatumarken genom att ange nivån +46,21 meter. Länsstyrelsen står fast vid bedömningen att gatan behöver ligga på +46,41 meter, vilket motsvarar en 200-årsnivå.

Till granskningsskedet har en stabilitetsutredning med avseende på planerade byggnationer och uppfyllnader tagits fram. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att utredningen utgår från att gatornas lägsta nivå är +46,41 meter.

Kommentar: Längsta nivå för gatumarken kommer justeras till +46,41 meter.

Geotekniska frågor

Länsstyrelsen har remitterat planförslaget till Statens geotekniska institut (SGI) för utlåtande om de geotekniska förhållandena i planområdet. Det har tidigare uppmärksammats att en bedömning avseende stabilitet för planerade förhållanden ska utföras inom planområdet i det fortsatta planarbetet. En stabilitetsutredning har nu utförts av Sweco avseende stabilitet inom planområdet för befintliga och planerade förhållanden. I PM Stabilitet konstateras att "beräknade sektioner uppfyller erforderlig säkerhetsfaktor enligt IEG rapport 4:2010 för kritiska glidytor under förutsättning att ny fyllning utgörs av packningsbar sand och grus med densitet ca 18-19 kN/m³ och med en lutning på 1:2 eller flackare". Ovanstående restriktioner och åtgärder är en förutsättning för att uppnå en tillfredställande stabilitet i området. Länsstyrelsen bedömer därför att detta behöver säkerställas på plankartan på ett plantekniskt godtagbart sätt.

Yttrande från SGI biläggs i sin helhet.

Kommentar: Planbeskrivningen ska kompletteras med information från GEO-utredningen. Bestämmelser om utförande av utfyllnad och grundläggning kommer läggas till enligt utredningens förslag.

Övriga upplysningar

Länsstyrelsen noterar att dagvattenfördröjningen har förändrats sedan samrådet och beslutet om dispens för igenläggning av diket 521-4514-2019. Länsstyrelsen vill upplysa kommunen om att villkoren i dispensen ska uppfyllas och planen vinna laga kraft innan diket får läggas igen.

Länsstyrelsen efterfrågar ett förtydligande om hur dagvattenlösningen som redovisas ska vara utformad så att den uppfyller de krav som ställs i dispensbeslutet.

Kommentar: Synpunkter noteras. Dagvattenlösning förtydligas i planbeskrivningen.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL besluta att pröva kommunens beslut att anta en detaljplan.

Länsstyrelsen gör bedömningen att plankartan behöver kompletteras med bestämmelser för geoteknik för att inte riskera att planen tas in för prövning avseende hälsa och säkerhet, geotekniska frågor.

Länsstyrelsen bedömer det som sannolikt att planen kommer att tas in för prövning avseende strandskydd samt hälsa och säkerhet, översvämning, om den antas i nuvarande form.

Planhandläggare Meda Andersson har fattat beslut i detta ärende.

Planhandläggare Adam Nyman har varit föredragande.

SIG

Yttrande över granskningshandling 2020-05-25

Statens geotekniska institut (SGI) har från Länsstyrelsen i Värmlands län erhållit rubricerad detaljplan med begäran om yttrande. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred och erosion. Grundläggningsfrågor, exempelvis sättningsrisk, och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i yttrandet.

Syftet med planläggningen är att möjliggöra uppförande av högst sju enbostadshus. Detta uppnås genom att planlägga huvuddelen av området för bostadsändamål.

Underlag:

1 Planbeskrivning samt plankarta med bestämmelser. Upprättad av Hammarö kommun, daterad 2020-05-25.

2 PM Geoteknik. Upprättad av Sweco Civil AB, daterad 2019-06-24.

3 PM Stabilitet. Upprättad av Sweco Civil AB, daterad 2020-04-27.

4 Samrådsredogörelse. Upprättad av Hammarö kommun, daterad 2020-04-16.

SGI:s synpunkter

SGI har tidigare i samrådsskedet lämnat synpunkter på rubricerad detaljplan. Yttrandet är daterat 2020-01-13, dnr. enligt ovan. I tidigare yttrande uppmärksammade SGI att en bedömning avseende

stabilitet för planerade förhållanden ska utföras inom planområdet i det fortsatta planarbetet. En stabilitetsutredning har nu utförts av Sweco avseende stabilitet inom planområdet för befintliga och planerade förhållanden. I PM Stabilitet konstateras att "beräknade sektioner uppfyller erforderlig säkerhetsfaktor enligt IEG rapport 4:2010 för kritiska glidytor under förutsättning att ny fyllning utgörs av packningsbar sand och grus med densitet ca 18-19 kN/m³ och med en lutning på 1:2 eller flackare". SGI instämmer med konsultens bedömning avseende stabilitet inom planområdet.

SGL anser dock att ovanstående restriktioner och åtgärder som är en förutsättning för uppnå en tillfredställande stabilitet ska införas tydligt i plankartan då det annars inte framgår att en stabilitetshöjande åtgärd och restriktioner avseende slänthlutning krävs.

Sammanfattningsvis ser SGL från geoteknisk säkerhetssynvinkel att planläggning är möjligt förutsatt att åtgärder eller restriktioner på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställs i planen.

Kommentar: Planbeskrivningen ska kompletteras med information från GEO-utredningen. Bestämmelser om utförande av utfyllnad och grundläggning kommer läggas till enligt utredningens förslag.

Ärendets handläggning

Beslut i detta ärende har tagits av geotekniker Ulrika Isacson, efter föredragning av geotekniker Hasnain Iqbal.

KOMMUNALA REMISSINSTANSER

Bildningsnämndens

Bildningsnämnden påpekar att framförallt förskoleplatser måste tas i beaktande men också att det också finns plats för elever i en skola i närområdet, bildningsnämnden har i övrigt inget att erinra.

Kommentar: Bostäder som kommer genereras i denna planområdet har alltid varit med som del av underlaget till Hammarös byggbaserade befolkningsprognoser. Befolkningsprognoserna har därmed varit underlag till bildningsförvaltningens och kommunstyrelsens övergripandeplaneringar för skolor och förskolor.

Miljö- och byggnadsnämndens

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande granskningsutlåtande;

-Plankartan bör kompletteras med bestämmelse om grundläggning med pålar i de delar som enligt geotekniskt PM är lokaliserade som instabila för traditionell grundläggning med platta på mark.

Kommentar: Planbeskrivningen ska kompletteras med information från GEO-utredningen. Bestämmelser om utförande av utfyllnad och grundläggning kommer läggas till enligt utredningens förslag.

Serviceämnden

Service har följande kommentarer på granskningshandlingarna:

- Bra att det tydligt står att inga utfarter från fastighetsmark på allmän kommer att tillåtas. De infarter som uppstått i samband med att mark har fyllts ut måste stängas. Det kanske borde nämnas i planen.

Kommatar: Synpunkt noteras. Enligt samråd med serviceförvaltningen så kan ingen utfart etableras mot Tynäsvägen utan väghållarens (kommunens) godkännande.

- Den planerade gång- och cykelvägen utmed Tynäsvägen planeras byta från västra till östra sidan strax norr om vägen till Utsikten. För att kunna få en bra kurvradie vid passagen är det viktigt

att det finns tillräckligt med utrymme mellan Tynäsvägen och fastighetsgräns. Vi bedömer att så är fallet.

- Planen anger inte på ett tydligt sätt hur breda vägar ska vara. Vägområde syns i planen, men delar av detta går på vissa ställen till diken. Om det inte anges i planen borde det anges i det exploateringsavtal som kommer att skrivas.

Kommentar: Information om gatubredd ska förtydligas i planbeskrivningen. Exakta bredden på vägbanan ska anges i ett exploateringsavtal.

- Planen säger ingenting om vägarna ska var asfalterade eller grusade, eller om belysning ska finnas. Det är bra om detta anges i det exploateringsavtal som kommer att skrivas.

Kommentar: Vägstandard ska specificeras i ett exploateringsavtal.

YTTRANDEN FRÅN ÖVRIGA

Ellevio AB

Ellevio har tagit del av detaljplanen för Skäret.

Ellevio önskar att i område E1 även finns utrymme för ny nätstation.

För övrigt har Ellevio inget att erinra.

Ev frågor besvaras av Magnus Fredriksson tel 054-644 37 25

Kommentar: Nätstation ska få rymmas inom E1-området.

PRIVATPERSONER

Rolf & Kristina

Tomtstorleken i den Fördjupade översiktsplanen anger ett minimum på 2000 kvm. Vissa av tomterna i den föreslagna detaljplanen för Skäret är mindre vilket strider mot Fördjupade översiktsplanen.

Kommentar: Översiktsplanens förslag är vägledande under planprocessen. Rent ytmässigt så kunde man ha alla tomterna större än 2000 kvm på Skäret. Istället i planförslaget har man reserverat en bit grönområde som park, samt lämnade ett brett stråk längs Tynäsvägen till kommande cykelvägen. Därför kommer tomtstorlekarna bli mindre än 2000 kvm men större än 1800 kvm. Enligt illustrationen för tomtindelning som tillhör planförslaget kommer fyra av sju tomter ha en storlek på över 2000 kvm.

Susanne

Vid eventuell byggnation på Skäret kommer vår fastighet förlora ett avsevärt marknadsvärde beroende på minskad sjöutsikt, ett faktum.

(Vi kommer självklart kontakta en oberoende mäklarfirma för värdering av vår fastighet per omg)

Vi har genom grannsamverkan sedan 1989 gemensamt investerat i "slyröjning" varje år i samråd med markägare, detta för att bibehålla sjöutsikten för fastigheten!

Som fastighetsägare till Tynäsvägen XX vill jag bestrida eventuell byggnation på Skäret då vi förväntar oss en stor värdeminskning för vår fastighet.

(En värdeminskning som kommer drabba alla fastigheter framför Skäret)

Kommentar: Kommunen ska enligt PBL främja bostadsbyggandet och utvecklingen av bostadsbeståndet. Planområdet bedöms som lämpar sig för ett bostadsändamål. Hänsyn till påverkan på grannfastigheters sjöutsikt har tagits i planförslaget genom att begränsa byggnadshöjd på de kommande tomterna.

Med alla nybyggnationer längre ut på Tynäsudden, många nya barnfamiljer ser vi en stor trafiksäkerhetsrisk, både för gångtrafikanter, cyklister som bilister!

Att promenera Tynäsvägen och sedan tillbaka på Östra Tynäsvägen är ett mycket populärt promenadstråk och vi rekommenderar/kräver en promenad/cykelbana för att säkra upp trafiksäkerheten på Tynäsvägen.

Kommentar: En separat gång- och cykelväg med belysning kommer byggas ut längs Tynäsvägen. Serviceförvaltningen har fått uppdraget och tilldelats medlet.

Rolf

Jag har läst den nya planen och har endast att tillägga angående den privata väg som leder till våra fastigheter, Skäret 5–9. Vägen har således byggts och renoverats av egna medel. Senast en ny asfalttopp för ca två år sedan. Tyvärr är underarbetet av den art att vägen ej tål tyngre trafik. Detta skall beaktas och vägen bör även förstärkas fram till fastighetsgränsen V: a Tye 1:106.

Befintlig belysning är även den privat och drivs från samma fastighet. Förutsätter att ny belysning installeras.

Vänlig hälsning Rolf

Kommentar: Anslutning till Tynäsvägen kommer att ske via befintlig infart. Den sträckan av befintliga vägen som ingår i planområdet förslås breddas och kommer iordningställas av exploatören. Ingen utökad tyngre trafik skulle behöva åka på vägen intill Skäret 5-9 pga. denna detaljplan. Skulle byggtrafiken behöva nå planområdet från vägen intill Skäret 5-9 så kan vägen besiktas innan och efter byggnationen. Skador på vägen pga. byggtrafiken ska åtgärdas och bekostas av exploatören. Detta regleras i ett exploateringsavtal.

Erica och Johan

Vi vill framföra följande:

Vi motsäger oss den aktuella detaljplanen med hänvisningar till följande punkter:

Väg och trafiksituation:

- Trafiksituationen vid Nolgård klarar inte ytterligare påfrestning av ett ökat antal fordon under kritiska perioder. (Hänvisar till Trafikverkets synpunkter).

Kommentar: Vi har redan svarat på Trafikverkets kommentar i samrådsredogörelsen. På lång sikt kommer ökad bebyggelse även leda till bättre kollektivtrafik och därmed större möjligheter till alternativ till bil som transportmedel.

- Genomfart Bärstad skulle få ett avsevärt ökat tryck vilket inte är lämpligt för en säker trafiksituation. Det ökar trycket på oövakade övergångarna som sammanbinder Bärstad och som används dagligen av skolbarn till och från skolan.

Kommentar: Påverkan på trafiksituationen i Bärstad från 7 nya bostäder är försumbar. Tynäsvägen kommer att läggas om vilket medför att problemet även byggs bort.

- Är familjer och skolbarn i Bärstad underrättade om den planerade ökningen av trafiken?
Kommentar: Exploatering på Tye har beslutats redan när fördjupade översiktsplanen blev antagande. Konsekvenser på trafikökning har utrerats under planprocessen. Under både planprocesser för FÖP och följande detaljplaner har allmänheten haft möjligheter att få information samt att påverka planförslagen.
- Tynäsvägen är ej lämpad för en ökning av fordon och speciellt inte tungtrafik. Saknar vägren och vägmarkering.
Kommentar: Cykelväg och bymiljöväg kommer att förbättra säkerheten utmed Tynäsvägen.
- Länsstyrelsen har dömt ut vägen mellan Bärstad och Tynäs, översvämningsrisk som leder till isolering av samtliga boenden, ny vägsträckning ska dras men kommunen har ej dagsläget budget för denna.
Kommentar: Kommunen genomför just nu en vägplan för ny sträckning av Tynäsvägen. Det innebär att ny väg kommer att börja byggas inom tidsperioden 2022-2028.
- En cykelväg som övergår i byväg ökar riskerna för barnen. Är den risken beaktad och är kommunen villig att ta den risken? Sträckan mellan "den nya vägens" sträckning och Bärstad har skymdsikt. Detta är ett parti på vägen där redan bilister kör väldigt fort. Skulle denna del även sakna belysning?
Kommentar: Detta är något som kommunen ser över i samband med planeringen av ny bymiljöväg. Högsta tillåtna hastighet på bymiljövägen planeras till 40 km/h. Ny belysning kommer att anläggas.
- Utbyggnad av Tye genom de redan 21 befintliga tomterna som är under byggnation, Nord västra Tye, Skäret och Högåsen skulle bidra till en markant ökning av fordon. Vilket inte är lämpligt då trafiksituationen inte upplevs säker, även om hastigheten nyss sänkts till 40 och 60 kilometer i timmen. Någon ytterligare byggnation på Tyehalvön borde inte ske innan den nya vägsträckan är klar och det finns en cykelväg hela vägen.
Kommentar: Trafiken på Tynäsvägen är inte större än på den befintliga bymiljövägen på Karlstadsvägen. På bymiljövägen planeras högsta tillåtna hastighet till 40 km/h.
- Trafikundersökningen är gjord i sep 2016 vilket gör att den för oss inte känns aktuell längre då det efter detta redan skett en ökning av boende på Tye. Den är även inte gjord under en sommarmånad vilket innebär att den inte visar en period som det är avsevärt ökat tryck på vägen. Vi ifrågasätter starkt utrednings siffor på ca200 fordon per dygn.
Kommentar: Trafikmätning på Rågvägen i september 2017 visade på ca 270 fordon per dygn. Ytterligare en mätning i november 2019 visade på ca 200 fordon per dygn. Då trafikintensiteten kan antas vara högre sommartid kan antal fordon antas vara ca 300 per dygn. En trafikmätning 2018 vid Notvägen under sommaren visade på ca 400 fordon per dygn där.

Brand:

- Vi känner en stor oro inför att det har framkommit att kapaciteten på brandposter ej är säkerhetsställd vid en eventuell utbyggnad vid antagande av detaljplan. Ni hänvisar till att ta vatten från Väneren, men hur löser man säkerheten de delar av året som det ligger is?

Kommentar: Räddningstjänsten har utrustning för att ordna vattenförsörjning genom ett öppet vattentag (exempelvis en sjö) även om vattentaget är täckt med is. Mest troligt är dock att vattenförsörjningen skulle ordnas genom tankbilar. En spolapost ligger inom 1 km avstånd till de planerade bostäderna på Tye.

Kommunikation:

- Saknar hållbara förbindelser med lokaltrafiken. Endast två turer åt vardera håll. Detta anser vi även kan bidra till att öka den redan befintliga segregationen som finns i området då det endast är personer och familjer som har goda ekonomiska förutsättningar och möjlighet till att ha en eller rentav två bilar inomhushållet att bosätta sig i området.

Kommentar: Fler bostäder på Tye kommer att leda till större underlag för kollektivtrafik och därmed ökad turtäthet på sikt.

Barnomsorg, utbildning och skolskjuts:

- Ni hänvisar till Kantarellensförskola som endast har två avdelningar och även varit föremål för eventuell nedläggning. Bärstads förskola har 6 avdelningar men det är redan ett stort tryck på deras avdelningar och även upptagsområde från Rud där det också byggs och barnantalet ökar. Hur säkerhetsställer ni barnomsorg till alla befintliga och eventuellt inflyttande barn i området? Att hänvisa till Anneberg leder till att barnen i området kan komma att ingå i barngrupper som de sen inte naturligt följer med upp i skolan då dessa barn mer naturligt kan komma att gå på Hammar och inte på Bärstad som är den närmsta skolan från Tye. Vi är fullt medvetna om att skolvalet är fritt men ur ett barnperspektiv anser vi att det är värdefullt att ha en trygghet vid skolstart med några kända barn i sin klass och att det är värdefullt att ha närhet till sina vänner då starka vänskapsband ofta redan inleds i förskolan.

Kommentar: Flera nya skolor och förskolor är under byggnation. Det finns en planberedskap för förskola på Lövnäs. Det finns också andra områden som har utpekats i ÖP och har möjligheter att rymma nya förskolor, ex. Bråten. Hur förskoleavdelningarna kommer ändras är inte beslutat.

- Blir det aktuellt med barnomsorg ute på Tye för att möta ett ökat barnantal?

Kommentar: Tye kan än så länge inte försörja en egen förskola. Tye är dessutom inte ett strategiskt läge för skola eller förskola. Det är lämpligare att placera kommunalservice längs större kommunikationsstråk, ex Lövnäsleden.

- Hur ser möjligheten för Bärstadsskolan ut för att möta ett växande barnantal i området?

Kommentar: Bärstadsskolan är fylld till brädden. Upptagningsområden behöver flyttas för att förflytta elever till hammarlunden som utökas med ytterligare ett spår per åk.

- Hur säkerställer man skolskjuts för alla barn från Tye? Hur gör man denna säker och fri från kränkningar? i en oskyddad miljö utan pedagoger som skolskjuts innebär. Hur ser Bärstadsskolans möjlighet ut att samverka kring skolskjutsen och ta emot och bocka av barn vid ankomst och hemfärd? Har de skolskjutsvärdar och möjlighet att utöka dessa om fler barn åker skolskjuts till och från skolan? Vart ska det finns säkra hållplatser för barnen att kliva på/av skolskjutsen?

Kommentar: Gällande skolskjutsrutiner ska följas.

- Hur ska äldre barn kunna ta sig till och från skolan på ett säkert sätt och utan att beblanda sig med trafik?

Kommentar: När detta blir fullt utbyggt kommer trafikmiljön utefter Tynäsvägen vara mycket bättre än idag. Barn kommer kunna cykla från Tynäs efter Tynäsvägen ända till Bärstadsskolan eller in mot Bärstad/Lövnäs. Utbyggnationen gör också att det i framtiden kan bli bättre kollektivtrafik till Tynäs.

Områdets karaktär:

- En byggnation enligt detaljplanen skulle helt ta ifrån Tynäshalvön sin karaktär och gå från landsbygd till renodlat bostadskvarter.

Kommentar: 7 nya tomter i storlek 1800–2200 kvm bedöms inte kommer helt ta bort landsbygdkaraktär i området.

Folkhälsa och Agenda 2030:

Idag är ohälsa och psykiska besvär ett av de största folkhälsoproblemen i Sverige. Vi vill lyfta vikten av folkhälsa och folkhälsopolitiken ska syfta till en hållbar utveckling. Det ska skapas samhälleliga förutsättningar för en god hälsa på lika villkor för hela befolkningen. I enlighet med Agenda 2030 ska till exempel det tidiga livets villkor, kunskaper, kompetenser och boende och närmiljö, levnadsvanor, kontroll, inflytande och delaktighet bejakas.

Det övergripande målet förtydligar samhällets ansvar för människors hälsa genom att det visar på sambandet mellan samhälleliga förutsättningar, som kan påverkas genom politiska beslut, och hälsoutvecklingen i befolkningen.

Hälsöfrämjande insatser är att förstärka det friska och fungerande. Vi anser att idag är vår boendemiljö och närmiljö är något som bidrar till en god hälsa. Genom att kommunen och politiker tar till sig synpunkter från samtliga boendes i området tillskrivs vi delaktighet, kontroll och inflytande. Att låta detaljplanen vinna lagakraft kan leda till att vi som redan bor i området kommer att få en negativ hälsoutveckling genom ett politiskt beslut. Folkhälsa är ett viktigt samhällsmål och ska syfta till att förbättra hälsa och öka människors livskvalité. Det är oacceptabelt med förebyggbara hälsorisker och hälsoskillnader enligt Region Värmlands folkhälsoplan. Vi anser att en utbyggnad av Tye leder till hälsorisker för oss som bor i området pga. trafiksäkerheten minskar avsevärt och att aktuell planering av cykelväg som övergår i byväg är förenat med livsfara. Vi berövas tillgången till naturen och att detta påverkar hälsan för boendes i området negativt.

Kommentar: Hammarö kommun arbetar på en rad olika sätt inom den kommunala verksamheten för att säkerställa en hållbar utveckling, som tillfredsställer nuvarande generationers behov utan att äventyra möjligheterna för kommande generationer att tillfredsställa sina. I detta arbete ingår att tillse att kommunen har en hållbar befolkningstillväxt och att tillgången på attraktiva och ändamålsenliga bostäder byggs ut i takt med att befolkningen växer. Att arbeta folkhälsopolitiskt och utifrån målsättningarna i Agenda 2030 handlar således om att ta hänsyn till de helhetsbehov som finns, såväl i nuläget som i framtiden och på befolkningsnivå såväl som på individnivå. På sikt, kommer ökad bebyggelse leda till bättre

förutsättningar till kollektivtrafik vilket kommer möjliggöra för alternativa färdmedel än bil. Antalet bostäder som möjliggörs i och med nuvarande detaljplan är begränsad och kommer inte medföra ett avsevärt ökat tryck på trafiken. Tynäsvägen kommer också att läggas om vilket kommer att innebära minskad belastning. Cykelväg och bymiljöväg kommer att förbättra trafiksäkerheten utmed Tynäsvägen.

BARNKONSEKVENSANALYS:

Nedan följer tre av fyra artiklar som ni valt att lyfta;

Artikel 3 – Barnets bästa i främsta rummet

1. Vid alla åtgärder som rör barn, vare sig de vidtas av offentliga eller privata sociala välfärdsinstitutioner, domstolar, administrativa myndigheter eller lagstiftande organ, ska barnets bästa komma i främsta rummet.
2. Konventionsstaterna åtar sig att tillförsäkra barnet sådant skydd och sådan omvårdnad som behövs för dess välfärd. Med hänsyn tagen till de rättigheter och skyldigheter som tillkommer dess föräldrar, vårdnadshavare eller andra personer som har lagligt ansvar för barnet, och ska för detta ändamål vidta alla lämpliga lagstiftnings- och administrativa åtgärder.

Artikel 6 – Barnets rätt till liv och utveckling

1. Konventionsstaterna erkänner att varje barn har en inneboende rätt till livet.
2. Konventionsstaterna ska till det yttersta av sin förmåga säkerställa barnets överlevnad och utveckling.

Artikel 12 – Barnets rätt att uttrycka sina åsikter

1. Konventionsstaterna ska tillförsäkra det barn som är i stånd att bilda egna åsikter rätten att fritt uttrycka dessa i alla frågor som rör barnet. Varvid barnets åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till barnets ålder och mognad.
2. För detta ändamål ska barnet särskilt beredas möjlighet att höras. Antingen direkt eller genom företrädare eller ett lämpligt organ och på ett sätt som är förenligt med den nationella lagstiftningens procedurregler, i alla domstols- och administrativa förfaranden som rör barnet.

Vi ställer oss frågande till om ni i detaljplanen har;

- satt barnet/barnen i främsta rummet
- tagit hänsyn till barnets/ barnens rättigheter
- tagit hänsyn till barnets/barnens hälsa, utveckling och behov
- tagit hänsyn till barnets/barnens säkerhet

Ni har svarat ja på samtliga ovanstående punkter utan att involverat en barngrupp som fått möjlighet att yttra sig. Som vi ser det kan ni ha applicerat ett barnperspektiv i ert arbete men ej låtit barnen få delge ett barns perspektiv vilket sker när barnens egna tankar, och ord kommer fram och tas tillvara respekteras och används. Ni har ej involverat artikel 12 Barnets rätt att uttrycka sina åsikter i utformandet av detaljplanen och från och med 1 januari 2020 är barnkonventionen svensk lag.

Ni lyfter att ni har tagit hänsyn till trafiksäkerhetsfrågor men detta anser vi ej och som vi ser det kan ni inte heller luta er mot artikel 6 - barns rätt till liv och utveckling eller artikel 3 – barnets bästa i främsta rummet.

Ni hänvisar till att ni inte vet vilka barn som kan komma att flytta in i området med som vi ser det är det ett lätt sätt att avskriva er ansvaret för att involvera en barngrupp. Det bor barn i området som kommer att beröras avsevärt av detaljplanen och det bor även många barn längst Tynäsvägen som kommer att få en ökning av fordon som kommer att passera deras hus och som kommer att påverka deras säkerhet. Även barn och skolbarn i Bärstad påverkas och borde bli involverade och få göra sin röst hörd. Även elevråd och elevhälsan på Bärstadskolan då skolvägsituationen påverkas.

Kommentar: Hammarö kommun arbetar för att lyfta in ett barn- och ungdomsperspektiv i all verksamhet som indirekt- eller direkt rör barn, så även i aktuell fråga. Barnkonventionen blev svensk lag från och med 1 januari 2020 och kommunen arbetar sedan detta för att införliva lagens intentioner på bästa i den kommunala verksamheten. Kommunen har inte försökt att avskriva sig ansvaret att involvera en barngrupp. I dagsläget har kommunen dock inte utvecklat en kvalitetssäkrad metod för detta i planprocessen, varför kommunen i barnkonsekvensanalysen hänvisar till möjligheten att lämna synpunkter på planförslaget i ordinarie planprocess.

Barnen har, enligt både barnkonventionen och PBL, rätt att bli hörda på samma sätt som alla andra berörda personer under planprocesser. Barnen kan höras genom företrädare som ni har gjort här. Tack för det!

Vi avslutar med några tankar från en fyraåring

Bilar kör för snabbt på vägen. Jag vill ha mer farts skyltar. När kommer polisen och tar alla bilar? När jag blir stor ska jag bli polis och stoppa alla bilar så ingen i min familj blir påkörd. Hej då!

Kommentar: Det är tråkigt att höra att du tycker att bilarna kör för fort på vägen när du går där. Så vill inte vi heller att det ska behöva vara. Kommunen försöker påverka så gott vi kan så att bilarna ska köra långsammare. Vi försöker också få fler personer att åka buss eller cykel så att det ska bli färre bilar på vägen.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Utlåtandet har sammanställts av Wenxuan Zhang, ledningsstöd. Tjänstepersoner från andra förvaltningar har medverkat i arbetet.