

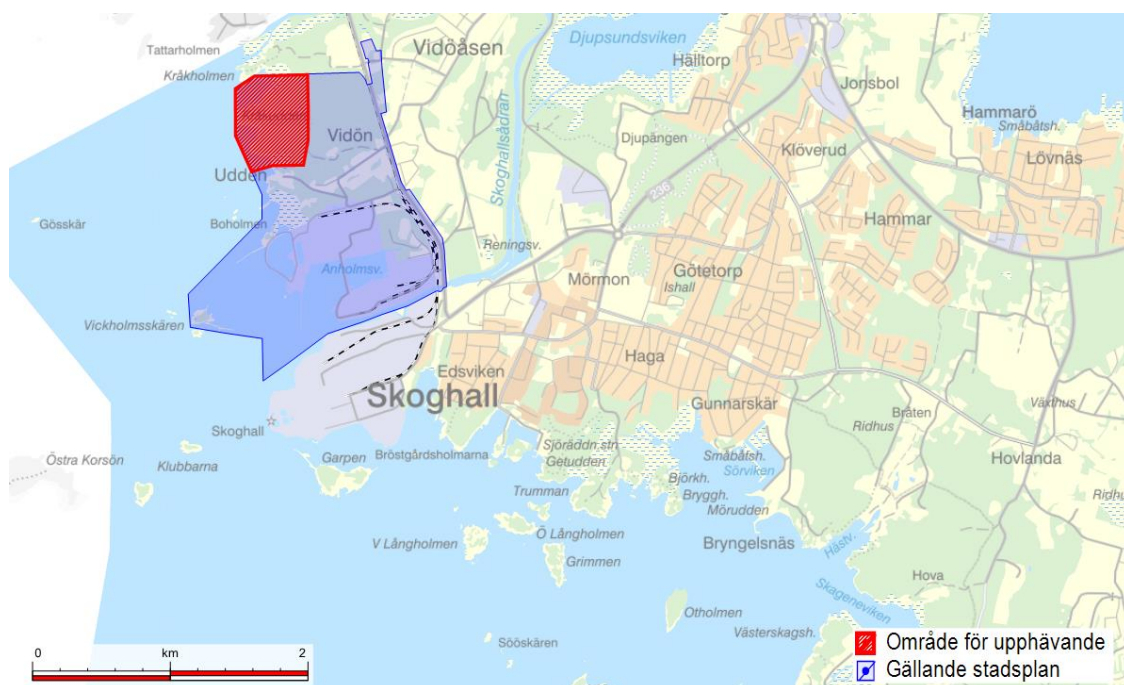
Samrådsredogörelse

Upphävande av del av stadsplan för industriområdet i Skoghall

Hammarö kommun

2020-11-18

Dnr 2017/103



Inledning

På Vidön finns en stadsplan upprättad, Förslag till stadsplan för industriområdet i Skoghall. Planen antogs 1962-05-31 och tillåter industriverksamhet. Stadsplanen är lokaliserad i anslutning till Klarälvsdeltat vilket idag är ett Natura 2000 område och föremål för en kommande naturreservatsbildning. Del del av stadsplanen som omfattas av naturreservatsbildningen har för avsikt att upphävas eftersom industrianläggningar inom naturreservat strider mot fastställda riksintressen. Genomförandetiden för stadsplanen har löpt ut och ingen bebyggelse har uppförts inom området.

Planens syfte

Syftet med att upphäva del av stadsplan för industriområdet i Skoghall är att anpassa gällande stadsplan efter Natura 2000 området och kommande naturreservatsbildning. Uppförande av ny bebyggelse inom reservatsområdet kommer inte vara möjligt.

Planförfarande

Planen upprättas med ett förenklat förfarande enligt PBL 2010:900.

Samrådsskedet

Samrådshandlingar

- Planbeskrivning
- Fastighetsförteckning
- Behovsbedömning
- Plankarta med bestämmelser och grundkarta

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2018-08-19) har varit utsänt på remiss under tiden 2020-09-17 tom 2020-10-08. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med planarkitektens kommentarer.

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra

- Stora Enso
- Lantmäteriet
- Servicenämnden

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter

Planbeskrivning:

- Inga ändringar

Plankarta:

- Tydliggörs vilken del som ska upphävas

Kvarstående synpunkter och ställningstagande

Synpunkter som kvarstår efter samrådsskredet:

- Upphäva en större del av stadsplanen
-

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

- Gunnar Persson
- Nicole Nelson Nyrén
- Matilda Eng

Inkomna yttrande med kommentarer

Regionala yttranden

Länsstyrelsen

Förslag till upphävande av del av detaljplan för industriområdet i Skoghall, Hammarö kommun

D185b

Ärendet

Rubricerat förslag till upphävande av del av detaljplan, upprättat med förenklat standardförfarande den 19 augusti 2020, har översänts för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Planförslaget har behandlats i samråd med företrädare för Trafikverket och berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 1 oktober 2020.

Syftet med upphävandet är att anpassa gällande stadsplan efter Natura 2000-området och kommande naturreservatsbildning.

Tidigare ställningstaganden

Kommunen bedömer att upphävandet är förenligt med översiktsplanen eftersom översiktsplanen fastslår att kommunen ska medverka till att Klarälvsdeltat blir ett naturreservat. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Länsstyrelsens roll

Länsstyrelsen ska enligt 5 kap. 14 § PBL vid samråd särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs och att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken inte upphävs i strid med gällande bestämmelser,
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
4. verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för

olyckor, översvämning eller erosion. Under samrådet ska länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Länsstyrelsen har dessutom ansvar att tidigt i planeringsprocessen förvarna om det finns risk för att planen tas in för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Plankartan

Kommunen redovisar delen av stadsplanen som ska upphävas med röd skraffering på plankartan. I planbeskrivningen skriver kommunen att delar av stadsplanen sedan tidigare har ersatts av nya detaljplaner och är därmed inte längre gällande. Länsstyrelsen anser att det på plankartan ska framgå vilka delar som är gällande och inte. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att använda svart skraffering på plankartan för att markera vilka delar av stadsplanen som sedan tidigare är ersatta eller upphävda.

Kommentar: Synpunkten noteras, plankartan uppdateras.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att undersökning om betydande miljöpåverkan inte behövs eftersom området för upphävande inte längre kommer vara möjligt att exploatera och därmed är bedömningen att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL besluta att pröva kommunens beslut att anta en detaljplan. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning.

Planhandläggare Meda Andersson har fattat beslut i detta ärende. Planhandläggare Adam Nyman har varit föredragande.

Övriga yttranden

Gunnar Persson

Till Kommunstyrelsen, Hammarö kommun

Jag vill lämna synpunkter om att upphäva del av stadsplanen för industriområdet i /Skoghall, DNR 2017/103.

Personligen anser jag att det är positivt men att området ska utökas till att omfatta en större yta än den som det nu handlar om 30,9 ha. Då det finns planer från Stora Enso att anlägga ytterligare en industrideponi öster om det planerade naturreservatet och järnvägen så begränsas det resurs för rörligt friluftsliv. Idag används det flitigt, speciellt under sommaren med folk som badar efter i princip hela den tänkta sträckan, det vi kallar första strand till fjärde strand. Människor vandrar med eller utan hund och njuter av vad skogen kan ge.

För att det ska föremål för kommande naturreservatsbildning bör marken vara fri från föroreningar, idag finns ingen misstanke om föroreningar i det tänkta området idag. Vad kan hända om en deponi anläggs strax bredvid börjar läcka, det vet man inte med säkerhet idag.

Det står att skadliga verksamheter inom eller i närheten av ett Natura 2000-område, ytterligare en deponi strax intill skulle riskera att skada naturen och begränsa tillgängligheten. Jag läser att hela kommun ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet. Därför anser jag att ett större område borde bli naturreservat för att skydda mot framtida exploatering i den begränsade skog som finns där.

Kommentar: Planen antogs 1962 och därmed har påverkan på riksintressena prövats i planprocessen när planen togs fram. Det är Länsstyrelsen som beslutar om omfattningen av naturreservatet.

Jag tänker att stadsplanen är från 1962, efter det justerats men att det fortfarande är till största delen industrimark. Medvetenheten om vad som är farligt och inte ska släppas ut i naturen, vatten etc har kommit i dagen på ett annat sätt än förr. För hur lång tid är dessa deponier oanvändbara för människor och djur?

Under åren har miljövänligare lastbilar tagits fram samt en miljövänlig järnväg finns i anslutning till avfallet. Därför skulle andra alternativ för deponin vara aktuella. Vi ska vara rädda om både arbetstillfällen, miljön och människor som bor på Hammarö och vill bo här, på hela ön. Man ska inte skräpa ner i naturen bara för att man äger den. Som hundägare plockar jag upp hundbajset, tilltänkta deponi ska rymma upp till 450.000 m³ under en tid på 30 år för hur länge?

Utöka skyddsområdet, sätt stopp för ytterligare deponi med industriavfall, hjälp Stora Enso att utveckla, forska fram andra arbetssätt för avfallet som är mer hållbart för framtiden.

Hammarö

Kommentar: Syftet är inte att upphäva hela stadsplanen utan enbart den delen som kommer omfattas av den kommande naturreservatsbildningen. Vi hänvisar yttranden kring den planerade industrideponin till Länsstyrelsen och Stora Enso.

Nicole Nelson Nyrén

Hej!

Jag skulle vi kunna uppmana kommunens politiker och tjänstepersoner att upphäva ytterligare en del av planen från 60-talet! Kommunen har makten i sina händer att föreslå ett ytterligare upphävande då ni besitter planmonopol.

När ni ändå föreslår upphävande för den del som planeras bli naturreservat skulle ni rent krasst kunna utöka området för upphävande mot öst, entrén till Hammarö kommun.

Jag uppmanar kommunen att utreda detta förslag och att förslaget ska nå de styrande politikerna. Vi ska vara rädda om attraktiva områden nära natur med höga värden vid Väneren med badmöjligheter och rekreation, dessutom nära befintliga bostadsområden. Det passar sig inte för industriområde och i synnerhet inte en deponi.

Jag vet också att många politiker håller med om att det inte lämpar sig för industri på denna platsen.

Denna skog skulle kunna bevaras som en grön kil in mot Väneren, som är säkrad för kommande generationer.

[illegible]

7

Matilda Eng

Hej!

Jag undrar hur det kommer sig att det är just det område som är föreslaget som är tänkt att vara naturreservat? Hur kom ni fram till det? Varför inte ett större område? Vore en mycket bättre ide att ha en hel kil in mot Vänern som är säkrad som naturreservat för kommande generationer. Skulle vilja att detta utreds. Vad jag förstår var det Länsstyrelsens vilja från början men att de vek sig för Stora Ensos krav.

Kommentar: Vad gäller föreslaget område kring vad som ska vara naturreservat får vi hänvisa dig till Länsstyrelsen, det är dom som har beslutat om vilket område som ska omfattas av naturreservatsbildningen. Vi på kommunen kan inte svara för hur dom tänkte och/eller om de vek sig för Stora Ensos krav.

Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen är sammanställd av planarkitekt Hanna Andesh, Kommunledningskontoret i samverkan med tjänstemän från andra förvaltningar.