

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Efter samrådsskedet

PLANENS SYFTE

Syftet med planprogrammet är att skapa en tidig dialog och klargöra vilket behov av utredningar som krävs. Planprogrammet ska senare ligga till grund för den fortsatta detaljplaneringen.

PLANFÖRFARANDE

Planprogrammet kommer att handläggas med samråd enligt 5 kap. PBL 2014:900. Planprogrammet ska godkännas av kommunstyrelsen.

SAMRÅDSSKEDET

Samrådshandlingar

Plankarta med bestämmelser och beskrivning godkändes av kommunstyrelsens Arbetsutskott 2017-02-23 § 33

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2017-02-09) har varit utsänt på remiss under tiden 2017-03-06 tom 2017-04-07. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med planarkitektens kommentarer.

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:

- Lantmäteriet
- Karlstadsregionens räddningstjänstförbund
- Anna Swärd och Cristian Swärd
- Sofia Pettersson
- Johan Tillman och Johanna Friberg

Samrådsmöte

Samrådsmöte med sakägare hölls 2017-03-14 i kommunhuset, Sessionssalen. Sakägarna ställde bland annat frågor om bostädernas gestaltning, exploateringsgrad, trafikbelastning samt om den föreslagna trafiklösningen. Minnesanteckningar från mötet bilägges samrådsredogörelsen.

SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET

Förändringar av planen pga. inkomna synpunkter

Samrådet har visat på att vissa förändringar behöver göras i programmet.

Programbeskrivning (textdel)

- Komplettera texter om småbåtshamnen, biotopskydd och översvämningsrisk enligt Länsstyrelsens yttrande.
- Lägga till text om att vägplan pågår för nya Tynäsvägen och tydliggöra att den nya vägens exakta placering kommer att fastställas i och med antagande av vägplanen.
- Förtydliga att exploateringsområdenas exakta placering samt dess anslutningsvägar kommer beslutas i vidare detaljplaneläggning efter att vägplanen är antagen för nya Tynäsvägen.

- Område B2 placeras väster om Tynäsvägen så inte boende behöver korsa vägen för att ta sig till Bärstad eller till skolan.

Förutsättningskarta

- Vägen som ligger mellan fastigheter Gråberg 1:11 och 1:19 tas bort då det inte går att använda i dagsläget.

Förslagskarta

- Område B2 placeras väster om Tynäsvägen så inte alla boende behöver korsa vägen för att ta sig till Bärstad eller till skolan.

KVARSTÅENDE SYNPUNKTER OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Synpunkter som kvarstår efter samrådsskredet:

- Exploatering i BC ska enbart ske med enbostadshus.
- Att stycka fastigheten Gråberg 1:13 i tre fastigheter för bostadsändamål.
- Ta bort planerad gc-väg mellan Gråberg 1:25 och Gråbergs gård.
- Förtydliga byggnadens placering, byggnadens höjd samt område för byggnation.
- Att utreda trafikbelastningar på vägar efter den föreslagna förtätningen.
- Nya bebyggelse i villa storlek.
- Trafiksituationen för hela Hammarö måste lösas bättre.
- Omsorg, äldreboende, skola måste lösas innan fortsatt inflyttning kan ske.
- 15 tomter på B1 och B2 enligt förslaget är för få att kunna utnyttja marken på ett mer rationellt sätt.
- Ingen ny utbyggnad i området.
- Ingen ny väg mot Tynäs.
- Inga nya hus på Kaptensvägen.
- Att skapa en naturlig buffertzon mellan B1 och B2 områden.
- Lägre höjd på bebyggelse i området BC. Max 2 våningar.
- Tydligare redovisa handelsområdets syfte och storlek.
- Göra ett tydligt förslag på hur förbättringen kan genomföras på Kaptensvägen.
- Att dra den nya Tynäsvägen öster om fastigheten Gråberg 1:25.
- Stoppa byggnationen på Gråberg och Bärstad området.
- Färre planerade villor för Gråberg- och Kaptensvägen.
- Större planerade naturområden.
- Område K kan ges benämningen BC.
- Bygga en lekpark på området.
- En gångväg mellan Gråbergsvägen och Östra Bärstad någonstans längs B1.

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

- Sofia Olsson, Karlstads kommun
- Erik Olsson
- Dick Ström Erik Olsson
- Tord Hedberg & Annelie Hedberg & Johan Hedberg & Johanna Axelsson
- Tor Pedersen & Mette Antonsen
- Lars Boman, HSB Värmland
- Jörgen Svensson
- Carin Karlsson & Tomas Karlsson
- Caroline Sörensen & Kristian Sörensen
- Dick Ström
- Lena Andersson
- Emma FitzGerald & Oisín FitzGerald
- Peter Deijenstedt, HSB Produktion AB
- Birgitta Adamsson
- Tommy Adamsson
- Valentina Hammarström & Mattias Sjökvist

REGIONALA YTTRANEN	KOMMENTARER
Förslag till planprogram för Del av Bärstad 1:2 och Gråberg 1:4, Hammarö kommun D159a Ärendet Rubricerat planprogram, upprättat enligt 5 kap. 10 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900) den 9 februari 2017, har översänts för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Förslaget till program har behandlats i samråd med företrädare för Trafikverket och berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 6 april 2017. Syftet med planprogrammet är att skapa en tidig dialog och klargöra vilket behov av utredningar som krävs inför planläggning av Bärstad och Gråberg för bostadsändamål. Programområdet är cirka 51 ha stort och ligger mellan Lövnäs och Västra Tye. Tidigare ställningstaganden I kommunens översiktsplan, antagen 22 november 2005, ligger området inom ett utredningsområde för framtida utveckling. Fördjupning av översiktsplanen för delen Tyehalvön, antagen 24 oktober 2011, pekar ut exploaterings/kompletteringsområden för bostäder, möjligheter att utvidga småbåtshamnen samt en ny sträckning för Tynäsvägen. I granskningsyttrande, 14 september 2011, lyfte Länsstyrelsen behovet av att utreda risk för översvämning inför detaljplanering, samt att kan det finnas behov av att komplettera kulturmiljöutredningen som togs fram 2003. Länsstyrelsens roll I programskedet avser Länsstyrelsen att: • tillhandahålla eventuellt nytt planeringsunderlag • påtala om det behövs ytterligare utredningar samt förtydliga vad sådana utredningar bör innehålla	

- upplysa om genomförandet av efterföljande detaljplaner kan medföra krav på tillstånd enligt annan lagstiftning
- granska behovsbedömningen och ge råd kring huruvida planering enligt programmet kan antas medföra betydande miljöpåverkan
- ge kommunen en samlad bedömning om programmets genomförbarhet och peka på vilka frågor som särskilt bör belysas i det fortsatta detaljplanearbetet

Sammanfattning

Länsstyrelsen välkomnar programförslaget och anser att det utgör ett gott underlag för kommande detaljplanering och den framtida bebyggelsens omfattning och utformning. Det tillskottet av bostäder som planprogrammet föreslår ligger i linje med flera av målen i kommunens bostadsförsörjningsprogram samt eftersträvan att skapa en balanserad sammansättning av hustyper, upplåtelseformer och storlekar. Att kommunen planerar för en ny sträckning av Tynäsvägen är också positiv med hänsyn till kommunens planering av nya bostäder vid Västra Tye och de brister som finns i den befintliga vägförbindelsen med avseende på översvämningssrisk.

Planprogrammet avslutar med en tydlig redovisning över de olika frågor som ska hanteras vid fortsatt planarbete. Utifrån kommunens kartläggning av värdefulla naturmiljöer anser Länsstyrelsen att vissa frågor kring naturvärden kan behöva också studeras närmare. Vidare kommer den föreslagna utbyggnaden av en småbåtshamn ställa särskilda krav vad gäller redovisning av miljöpåverkan.

Behovsbedömning

Kommunen har i programskedet inte gjort en behovsbedömning och hänvisar till att den ska göras i samband med detaljpaneläggning. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen att hamn för fritidsbåtar nämns i bilaga 3 till Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar som en verksamhet som kan medföra en betydande miljöpåverkan och därför kräver en miljöbedömning och ev. MKB enligt 6 kap. 11 § miljöbalken.

Tillstånd enligt annan lagstiftning

Den planerade småbåtshamnen och anläggningar i anslutning till denna kräver tillstånd eller anmälan enligt vad som föreskrivs i 11 kap. miljöbalken. En tillståndsansökan ska föregås av ett samråd enligt 6 kap. 4 § miljöbalken.

Allér, samt olika objekt inom jordbrukslandskapet, kan skyddas av bestämmelser om generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § miljöbalken (1998:808). Åtgärder som kan skada dessa objekt är förbjudna och dispens krävas.

Naturvårdsverket har tagit fram en vägledning kring biotopskyddsområden: <http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledningar/Skyddad-natur/Biotopskyddsomraden/>

En miljöbedömning och ev. MKB kommer att göras i samband med detaljpaneläggning för småbåtshamnen. Komplettera i planprograms textdel.

Komplettera i planprograms textdel.

Behov av ytterligare utredningar

Natur

Planprogrammet identifierar flera värdefulla naturmiljöer som kommer behöva beaktas vid fortsatt planering, exempelvis vassområden, fuktängar, lövskog och odlingslandskapet. Det framgår också från planhandlingarna att den förslagna exploateringen kan riskera att några av dessa områden påverkas negativt.

I samband med planering och kommande tillståndsprövningar behöver kommunen bedöma vilka konsekvenser som de presenterade förslag på markanvändning och åtgärder kan medföra på utpekade naturvärden. Till detta ändamål kan det finnas behov av fördjupad naturvärdesinventering både på land och i vattenområden. Länsstyrelsen ser med fördel att kommunen använder svensk standard (SIS) vid naturvärdesinventeringar.

Eventuell påverkan på arter som skyddas enligt artskyddsförordningen (2007:845) behöver också beaktas. Vassbältena kan exempelvis vara livsmiljö för citronfläckad kärtrollslända, dykarbaggar och grod- och kräldjur. Även ävjepilört kan förekomma i strandnära lägen. Fuktiga marker med lövskogar hyser vanligtvis naturvärden, och i områden där det finns igenväxande jordbrukslandskap kan det förekomma brun gräsfjäril. Kommunen behöver i första hand utreda om sådana skyddade arter och fåglar, förekommer inom dessa områden.

Programområdet ligger också relativt nära Natura 2000-området Klarälvsdeltat. Kommunen behöver därför bedöma om det finns en risk för direkt eller indirekt påverkan på Natura 2000-området. En analys av föreslagna åtgärder eller verksamheter ska göras utifrån bestämmelserna i förordningen om områdesskydd. Att vidta åtgärder eller verksamheter som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område kräver tillstånd.

I bedömningen behöver hänsyn tas till påverkan på de naturtyper och arter som avses att skyddas och deras bevarandestatus. Information om dessa finns i bevarandeplanen. För bedömningen av påverkan på naturtyper behöver också typiska arter beaktas. Länsstyrelsen vill därför särskilt lyfta frågan om gädda, då till exempel vassbälten och översvämmande strandområden kan vara viktiga för gäddbeståndet i Hammarösjön. Gäddan är av betydelse för sammansättningen av övrig fisk och fauna.

Mer information finns i *Bevarandeplan för Natura 2000-område Klarälvsdeltat*:

<http://www.lansstyrelsen.se/Varmland/SiteCollectionDocuments/Sv/djur-och-natur/skyddad-natur/natura2000/bevarandeplaner/Bevarandeplan-SE0610190-Klaralvsdeltat.pdf>

Naturvårdsverket har också tagit fram information finns i *Bevarandeplan för Natura 2000-område Klarälvsdeltat*:

Kraven till utredningar och tillståndsprövningar under kommande detaljplaneläggning kompletteras i planprogrammets textdel.

Övriga synpunkter

Riksintresse Planområdet ligger inom en del av det geografiska området Vänern med öar och strandområden som är av riksintresse för det rörliga friluftslivet enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. Vidare ligger planområdet i närheten av Vänern som är av riksintresse för yrkesfisket, friluftslivet och anläggningar för kommunikationer (sjöfart) enligt 3 kap. 5, 6 och 8 § miljöbalken. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att den föreslagna planläggningen inte kommer att påtagligt skada respektive påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av dessa riksintressen. Friluftsliv Hammarö kommun har kartlagt de friluftsvärden som finns i området genom en gröstrukturplan. Planens påverkan blir något negativ genom den barriäreffekt som nya Tynäsvägen får, men samtidigt utvecklas friluftsvärden vid strandlinjen och vattnet. Överlag bedöms planprogrammet medföra relativt goda möjligheter att efterleva nationella friluftsmålen. MKN Vatten Miljökvalitetsnormer för ytvattenförekomsten Vänern-Hammarösjön, SE658511-137345, behöver redovisas tydligt i kommande handlingar. Uppgifter kan hämtas från VISS (VattenInformationSystem Sverige) https://viss.lansstyrelsen.se/ Kommunen konstaterar i programmet att möjligheten att följa MKN för ytvatten inte försämras i och med förslaget. Detta ställningstagande behöver förklaras och tydligare motiveras i det kommande planarbetet. Teknisk försörjning Genomförandet av planförslaget är beroende av en utbyggnad av vatten, avlopp och annan infrastruktur inom området. Med hänsyn till risk för störmäng vill Länsstyrelsen betona vikten av att lokalisera pumpstationer och övriga tekniska installationer på lämpliga platser i förhållande till bostadsbebyggelse. Översvämningsrisk Kommunen konstaterar, med hänvisning till Länsstyrelsens riktlinjer Stigande Vatten, att delar av planområdet är utsatt för översvämningsrisk vid höga vattennivåer i Vänern. Länsstyrelsen vill upplysa kommunen att SMHI har ett pågående arbete med att ta göra nya beräkningar av vattennivåer i Vänern utifrån de senaste klimatscenarierna. Översynen förväntas vara klart till hösten 2017 och angivna nivåer i Stigande Vatten kan således komma att justeras. Enhetschef Bengt Falemo har fattat beslut i detta ärende. Planhandläggare Kester Gibson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen deltog också plan- och infrastrukturhandläggare Emil Jessen.	Synpunkter noteras. Textdel om översvämningsrisk kompletteras.
--	--

REGIONALA YTTRANDEN	KOMMENTARER
Trafikverkets yttrande avseende samråd om planprogram för del av Bärstad och Gråberg, Hammarö kommun Ärendet Trafikverket har tagit del av rubricerat planprogram som syftar till att utreda möjligheterna till nya bostäder samt ny väg mot Tye. Ärendet berör indirekt länsvägen 236 där Trafikverket är väghållare. Väg 236 har pekats ut i funktionellt prioriterat vägnät. Längs aktuellt avsnitt uppgår ÅDT (årsmedeldygnstrafik) till cirka 12 000 fordon. Hastighetsbegränsningen är 80 km/h. Trafikutveckling Trafikverket bedömer att etableringar i nordöstra Hammarö som leder till ökade trafikmängder på främst väg 236, bör ses i ett samlat perspektiv då dessa har bäring på frågan om behov av åtgärder på väg 236 med utgångspunkt i framkomlighet och trafiksäkerhet. Sammantagen bedömning Trafikverket har i övrigt inget att erinra. Övrigt För ytterligare information och planeringsunderlag se "Transportsystemet i samhällsplaneringen" på Trafikverkets hemsida www.trafikverket.se/samhallsplanering Med vänlig hälsning Carina Gottfridsson Samhällsplanerare	Synpunkt noteras. Frågan om behov av åtgärder på väg 236 kommer vidare diskuteras med Serviceförvaltningen.

REGIONALA YTTRANEN	KOMMENTARER
Hej, Med anledning av samrådshandling för planprogram för del av bärstad och gråberg önskar vi, fastighetsägare till Gråberg 1:50, framföra följande i samrådet: Vi ställer oss positiva till en utveckling av området och ny vägsträckning. Däremot ställer vi oss lite frågande till exploatering av flerbostadshus och radhus i område B3.1, närmast vattnet. Dels för att bärstad nyligen fått ganska stor andel exploatering av flerbostadshus och radhus. Dessutom skymmer såna stora Byggnadsvolymer sjöutsikten för de andra husen i de nya områdena och det område som ska förtätas. Vi anser att exploatering enbart ska ske med enbostadshus. Med vänlig hälsning, Sofia Olsson Andreas Lövgren Smultronvägen 5 66343 Hammarö Sofia Olsson Lokalstrateg Teknik och fastighetsförvaltningen Karlstads kommun HAMMARÖ KOMMUN Kommunstyrelsen 2017-03-10	Synpunkter noteras. Vad som kommer tillåtas att byggas ska vidare prövas under detaljplaneläggning.

ÖVRIGA YTTRANDEN	KOMMENTARER
Yttrande avseende Planprogram för del av Bärstad och Gråberg Jag skriver angående förslag till planprogram för del av Bärstad och Gråberg som nu är föremål för programsamråd. Yrkande Som ägare till fastigheten Gråberg 1:13, som jag önskar att möjliggöra exploatering inom fastigheten. Jag har för avsikt att söka förhandsbesked, och stycka fastigheten, som omfattar 2 822 m², i tre fastigheter för bostadsändamål med gemensam vägenslutning från Gråbergsvägen. Synpunkter och argumentation Jag framföra följande synpunkter som stöd för mitt yrkande ovan. FÖP Tyehalvön I gällande fördjupning av översiktsplanen är fastigheten Gråberg 1:13 utpekad som mark för bostadsändamål (plankartan + förutsättningskartan). Det framgår vidare i planförslagsdelen, s. 20, att: <i>”K2.1 Övriga bebyggda områden: Övriga redan bebyggda områden bör kunna kompletteras med enstaka nya byggnader efter särskild utredning och om anslutning kan ske till det kommunala va-nätet. Det är viktigt att nya byggnader anpassas till landskapet och till bebyggelsens karaktär. Tomtstorlekar bör inte understiga 3000 m².”</i> Hammarö kommun skriver vidare, s.22, om området att: <i>”Bärstad/Gråberg södra och Östra delen: Detta är idag obebyggda områden. Ny bostadsbebyggelse bör utformas så att de naturgivna förutsättningarna tas tillvara. Bebyggelsen placeras med fördel i nära anslutning till entrégatan med trädgårdssida och angränsad naturmark på baksidan. Byggnaderna bör utformas så att varje grupp/entrégata får sin egen identitet t.ex. genom val av hustyp, fasadmateriäl, färgsättning etc.”</i>	Fastigheten kommer inte att pekas ut som möjlig exploatering av bostäder i planprogrammet. Det med anledning av att det är för osäkert i dagsläget var den nya Tynäsvägen kommer att hamna samt att fastigheten med största sannolikhet kommer att hamna på ”fel” sida av Tynäsvägen, vilket innebär att de boende behöver korsa vägen för att ta sig till Bärstad och skolan.

I den fördjupande översiktsplanen för Tyehalvön framgår enligt ovan att komplettering av enstaka bostadshus kan möjliggöras om dessa ansluts till det kommunala VA-ledningsnätet. Detta kan göras då kommunalt ledningsnät ska finnas i närområdet. Tomtstorlekarna som jag önskar bli ca 1000 m² stora bedöms ändå, med ovanstående placeringsprincip (huvudbyggnad vettande mot Gråbergsvägen och trädgård mot väster i enlighet med anvisningarna i FÖP Tyehalvön s.22) samt omkringliggande skog smälta väl in i landskapsbilden. De tre tomterna kan dessutom ges en egen karaktär och gestaltning, och en småskalig "radbykänsla".

Även ur bullersynpunkt är denna placering välgörande då huvudbyggnaden kommer längre ifrån den nya dragningen av Tynäsvägen. Detta innebär att huvudbyggnad kan placeras ca 25 meter från den nya Tynäsvägen, och även med en uppräkning av trafik med hänsyn till exploateringen som föreslås i planprogrammet kan bullerförordningens krav klaras, antingen helt och hållet eller genom att hälften av bostadsrummen orienteras mot sida (öster) där 55 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal bullernivå klaras.

Genom att bortse från vad som anges i FÖP Tyehalvön för området inkluderande fastigheten Gråberg 1:13 anser jag att planprogrammet omotiverat strider mot översiktsplanen.

Planprogram

I planprogrammet föreslås nya bostadsområden B1 och B2 på motsvarande avstånd till nya Tynäsvägen, vilket ger samma förutsättningar ur bullersynpunkt för dessa områden som för Gråberg 1:13. Särskilt område B1 bör bli svårare att klara då en placering av huvudbyggnad inom detta område i delen närmast nya Tynäsvägen förmodligen gör att behov finns att placera bostadshusen i den västra delen av respektive tomt, vilket ger övervägande del av trädgården i österläge.

Det kulturhistoriska intresse som tangerar Gråberg 1:13 bedömer jag är mycket grovt avgränsat och i beskrivningen framgår att värdekärnan är knuten till det öppna odlingslandskapet och Gråbergs gård. En utveckling för bostäder inom Gråberg 1:13 bedömer jag således inte strider mot de kulturmiljövärden som beskrivs i programmet (och FÖP:en).

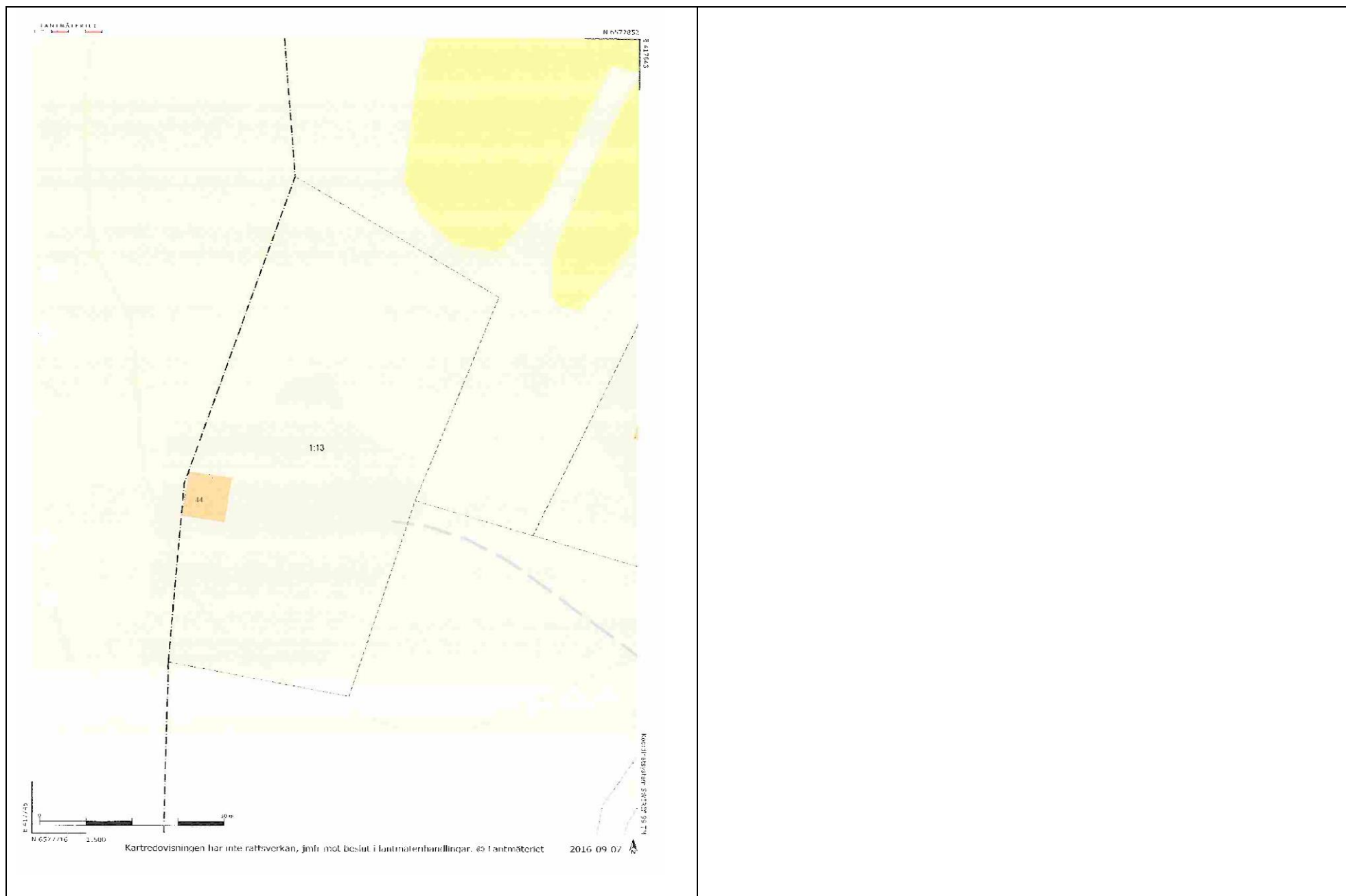
En utveckling för bostadsändamål inom Gråberg 1:13 är också gynnsamt ur resurshushållningsperspektiv då det är beläget nära teknisk infrastruktur och kollektivtrafik (föreslagen placering av ny bytespunkt).

Med vänliga hälsningar och förhoppning om en konstruktiv fortsatt dialog,

Erik Olsson

VD Byggnadsaktiebolaget Olsson & Eurén

Hammarö 2017-03-28



ÖVRIGA YTTRANDEN

KOMMENTARER

Vi har inget att erinra

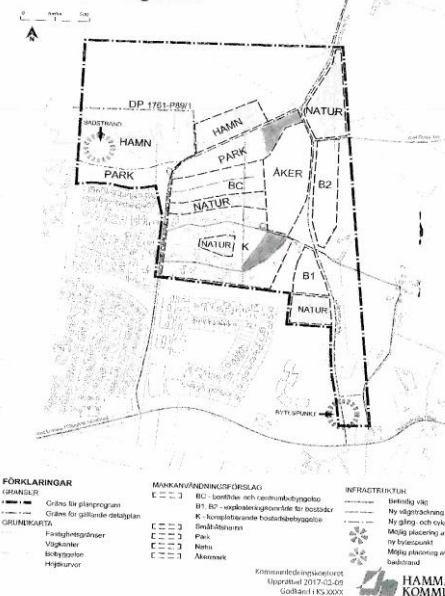
Jag vill framföra följande: På markerat markområde söder om mina hästgårdsbyggnader finns uppsatta hästhagar och kommer så förbli. Vändplan får placeras före min mark. Hela min mark fram till gamla tynäsången är ängmark med all trädbestånd.

Namn: Lennart Larsson

Datum: 3 april 2017

Exakt var vändplatsen och parken kommer att placeras bestäms i vidare detaljplanläggning.

Planprogram för del av Bärstad och Gråberg
Karta B, förslagskarta



ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Tord o. Annelie Hedberg Johan Hedberg o. Johanna Axelsson <u>Synpunkter på planprogram för del av Bärstad och Gråberg</u> <u>1. Utfart Gråbergsvägen mot väg 561</u> När det gäller kommunens intentioner, att flytta utfarten från 561:an, till nya Tynäsvägen, är det något vi önskat länge. Vi ser med glädje fram emot att det blir gjort, så vi slipper riskera livet var gång vi kör ut på väg 561. Det är ett lyft för trafiksäkerheten i området. <u>2. Ombyggnad av Gråbergsvägens nordvästra utfart mot nya Tynäsvägen till GC-väg</u> Att kommunen avser, att stoppa motorfordonstrafik på Gråbergsvägen, ser vi positivt på, men här tycker vi tyvärr, att bara halva arbetet gjorts. Gråbergsvägen är en gammaldags väg, som går rakt igenom vår tomt och trädgård. Överallt annars drar man vägar, så att det inte leder till störningar för närboende. Här gör kommunen tvärsom i sin iver, att locka boende till Bärstadsområdet, vilket riskerar att leda till konflikter. Redan när Bärstad började bebyggas, började problemen för oss: Hundägare, som låter sina hundar rusa runt i slättervallen. När 7-8 hundägare gjort samma sak, på samma ställe, så är vallen ett minne blott, med skördeförluster för oss. Hundägare, som kastar hundbajspåsar i vallen, som sedan följer med in på foderbordet. Vuxna människor, som klänger i ladugårdsfönstren för, att se vad som finns därinne, varvid djuren blir vettskrämda, med risk för tramskador. Barn som kryper under elstängslet för, att kunna fotografera våra tjurar... Vårt förslag är därför, att behålla en utfart från Gråberg 1:25 till nya Tynäsvägen, och ta bort vägen mellan Gråberg 1:25 och Gråbergs gård. Lägg istället GC-väg utefter nya Tynäsvägen. Der ger möjligheter till utsikt, över både åker och sjö längs vägen. <u>3. Bostadsområde B2</u> Till skillnad från tidigare förslag, har Tynäsvägen flyttats väster om område B2. Det medför, att det enda som skiljer bostadsområdet från lösgående djur är ett elstängsel, uppsatt av oss. Med detta följer en risk att barn kryper in till djuren, alternativt klättrar över stängslet och förstör det samma. Detta har vi varit utsatt för förut. Därför anser vi att entreprenören/byggherren behöver sätta upp viltstängsel längs denna sträcka. Inte för att hålla djuren inne, utan för att hålla barnen ute. <u>4. Bostäder i lantbruksmiljö</u> Åkermarken på Gråberg brukas utan användning av konstgödning eller besprutningsmedel. Stallgödsel sprids före vallsädd, och urin sprids i växande gröda. Dessutom är djuren på bete under växtsäsongen. Vi har i tidigare inlagor betonat att de som bosätter sig här inser att detta är en lantbruksmiljö med de dofter som detta ger. Vi vill därför åter påminna om detta så att inte vi får några negativa klagomål om exempelvis bostäderna hamnar för nära våra marker. Eventuella skyddsavstånd/barriärer måste vara byggherren/exploatörens ansvar.	I detaljplaneskedet kommer det att vidare utredas vart man ska stänga av och hur anslutningarna ska se ut. Man kommer även att se över möjliga anslutningspunkter till nya Tynäsvägen i vägplanen. I vägplanen för nya Tynäsvägen är även en intilliggande gc-väg med i planeringen. Var B2-områdets exakta placering blir får vi se vidare efter att vägplanen fastställt den nya Tynäsvägens vägsträckning och i detaljplaneskedet. Men kommunen håller med om att det är en bättre lösning att placeringen av B2-området är väster om nya Tynäsvägen och kommer att ändra detta i planprogrammet. Detta kommer att ses över i vidare detaljpaneläggning.

Samtidigt vill vi också betona att det öppna landskap som finns i det här området inte finns här av en slump, det är resultatet av ett aktivt brukande av marken. För att de vackra vyerna ska behållas så måste vi som nyttjar marken i vårt företagande ha möjlighet att göra detta

Vi hoppas att vi får fortsätta vara delaktiga i den här planprocessen!

Med Vänliga Hälsningar

Tord Hedberg

Tord Hedberg

Annelie Hedberg

Annelie Hedberg

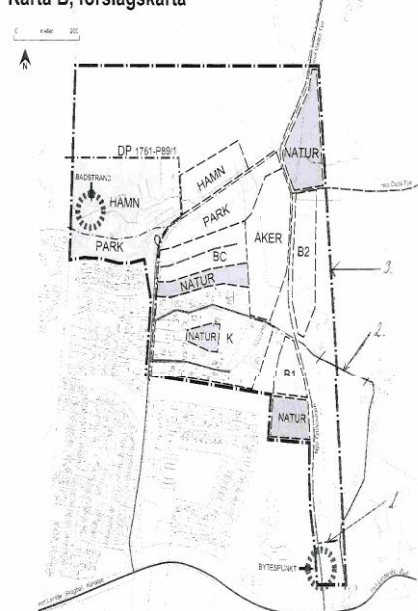
Johan Hedberg

Johan Hedberg

Johanna Axelsson

Johanna Axelsson

Planprogram för del av Bärstad och Gråberg Karta B, förslagskarta



FÖRKLARINGAR

GRÄNSER
 - Gränser för planprogram
 - Gränser för gällande detaljplan
GRUNDKARTA
 - Fasthetsgränser
 - Vägkantar
 - Bebyggelse

MARKANVÄNDNINGSFÖRSLAG
 - BC - bostäder och centrumbebyggelse
 - B1, B2 - exploateringsområde för bostäder
 - K - kompletterande bostadsbebyggelse
 - Serielöshem
 - Park
 - Natur
 - Åkermark

INFRASTRUKTUR
 - Befintlig väg
 - Ny vägtäckning
 - Ny gång- och cykelväg
 - Möjlig placering av en ny bytespunkt
 - Möjlig placering av en laststrand

Absolut!

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
YTTRANDE ANGÅENDE PLANFÖRSLAG BÄRSTAD - GRÅBERG Då vi nu sett det nya planförslaget till väg och bostadsbyggande för del av Bärstad Gråberg upprättat 2017-02-19 har vi synpunkter som bör tas i beaktande. Sedan 1990 har vi haft 4 st hästar på vår gård Gråberg 1:25. Detta är ett viktigt inslag i vår och andras vardag och vi hoppas och önskar att ni tar hänsyn till detta. Enligt planprogram för del av Bärstad och Gråberg - Textdel finns en karta kallad figur 5 som vi anser betydligt bättre än figur 6. Bostadshusen på figur 5 kommer då på en och samma sida av den nyplanerade vägen och kan i detta fall inte störa den hästhållning som bedrivs på Gråberg. Man skulle även genom denna ändring bevara den lantliga atmosfären på ena sidan av vägen där det idag bedrivs verksamhet med både hästar och kor samt minimera riskerna för allergier m.m då vägen avskiljer bostadshusen från djurhållningen. På landsbygden bör djurhållning och dess omgivningspåverkan vara i högre grad acceptabel och bör ha ett högt värde av att få bevaras som det är idag. Det måste också vara bättre att ha bostadshus och Bärstadskolan på samma sida av vägen . Genom denna ändring minimerar man risker för att barn skall utsättas för trafikfara vid färd till och från skola eller nya Bärstad Beach. Hammarö 2017-04-02 Steve Ahlqvist Steve Ahlqvist Camilla Ahlqvist Camilla Ahlqvist 2017-04-05 2017-04-05 2017-04-05	Var B2-områdets exakta placering blir får vi se vidare efter att vägplanen fastställt den nya Tynäsvägens vägsträckning och i vidare detaljplaner. Men kommunen håller med om att det är en bättre lösning att placeringen av B2-området är väster om nya Tynäsvägen och kommer att ändra detta i planprogrammet.
ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Vi vill framföra följande: VI SER FRAM EMOT DEN PLANERADE BADPLATSEN I STRANDPARKEN. DEN ÄR EFTER LÅNGTAD OCH BEHOVET ÄR STORT, OCH LÄR BLI STÖRRE MED YTERLIGARE BARNFAMILJER SOM ETABLERAS I OM- RÅDET Namn: <i>Sally Björnfeltt</i> <i>Åsa Björnfeltt</i> <i>Sally Björnfeltt</i> <i>Åsa Björnfeltt</i> Datum: <i>7/3 2017</i> SMÖRSOPPSV. 20. BÄRSTA 1:130	

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Hammarö kommun, kommunstyrelse, byggnadskontor. Vi motsätter oss förslaget och ändringar i detaljplanen från Hammarö kommun av följande anledningar: Områden som betecknas BC och BEC vid mötet i Mars är vårt stora fokus. 1: Underlaget för förslaget är otillräckligt och saknar väsentlig dokumentation och undersökning av betydande faktorer rörande byggnadens placering, byggnadens höjd samt område för byggnation. 2: Underlaget för förslaget dokumenterar inte någon research om hur det höga antalet av lägenheter/boende skall kunna fångas upp vad gäller barnomsorg, vårdcentral och äldreomsorg. 3: Byggnation ligger inom det området som räknas till strandlinje och får därmed ej exploateras eller bebyggas. 4: Underlaget för förslaget tar inte upp hur den koncentrerade belastningen i trafiksituationen kommer skapa en så stark förtätning på en mycket koncentrerad del av området. Även belastningen på övriga anslutande vägars belastning måste utredas. 5: Förslaget innehåller avsteg från rådande byggnadsplan. 6: Existerande befolkning som berörs av förtätning, buller, förlust av sjöutsikt samt ökning av trafik. Orimlig proportion av besvär som fångas upp där. Det förstör den existerande landsbygden och fina villaområden som finns. 7: Med bebyggelse längst ner på Tynäsvägen blir koncentrationen som störst främst på småvägar och var skolbarn rör sig. Förtätning bör istället läggas nära en väg som kan bära den ökade belastningen. 8: Säkerhet för de barn som skall ta sig till och från skola med trafiken över Tynäsvägen. Antal bilar kommer med dessa lägenheter att öka jämfört med dagens trafik. 9: Kommersiellt center i första våningen känns som ytterligare en förstärkt trafik belastning av området då det är placerad längst ifrån en större väg. Återigen en ökat risk för Bärstad boende. 10: Stor koncentration = många bilar = störningar. Varför lägga detta i ett lugnt vattennära läge vart man då påstår sig vilja skapa en kvalitet genom beach och lugna park områden.	1. Detta kommer att utredas ytterligare i detaljpaneläggning. 2. En av fördelarna med att ta fram ett planprogram för ett större område är också att i ett tidigt skede visa hur ett större område kommer att exploateras för att få ett större helhetsgrepp om till exempel frågor som barnomsorg. Planavdelningen för också täta dialoger med bildningsförvaltningen vad gäller planläget och den medföljande befolkningsökningen. 3. Strandskyddet är inom området 100 meter och där inom får ej området bebyggas om ej särskilda skäl anges och strandskyddet upphävs i detaljplan. Inom planområdet kommer ingen exploatering att ske inom strandskyddet. 4. Detta kommer att utredas vidare i detaljplaneskedet. 5. Vad gäller utpekande av nytillkommande byggnation av bostäder finns inga gällande detaljplaner för dessa områden. 6. Den existerande befolkningen kommer att ha möjlighet att lämna synpunkter i detaljplaneskedet. 7. Ingen ytterligare bebyggelse planeras längst ner på Tynäsvägen. 8. Antal bilar totalt kommer att öka, men det kommer också framöver att fördelas på två vägar, då de på boende på Tye kommer att använda nya Tynäsvägen istället. 9. Detta ger också de boende på Bärstad närmare till handel vilket innebär att antal bilresor till handel också kan minska. 10. Att skapa en tätare bebyggelsestruktur samtidigt ge plats åt de kvaliteter som skapar en bra livsmiljö följer med många utmaningar, vilka kommer studeras ytterligare i detaljpaneläggning.

Vårt förslag för området är följande: Fortsätt behålla området med en bebyggelse i villa storlek. Inga höghus skall tillåtas. Ingen bebyggelse inom strand zon. (Enligt lag) Inget kommersiellt center skall tillåtas byggas sjö nära, i villaområdet och ej tillåtet enligt byggnadsplan. Trafiksituationen för hela Hammarö måste lösas bättre då det annars inte finns plats för flera på ön. Omsorg, äldreboende, skola måste lösas innan fortsatt inflyttning kan ske. Skydda det vattentäta läget som Hammarö har och som också är anledningen till varför många av de som bor där valde att flytta dit/ bosätta sig där. Ta vara på de livskvaliteter ett boende på Bärstad och Hammarö har. Med vänliga hälsningar Tor & Mette	Synpunkter noteras. Vad som kommer tillåtas att byggas ska vidare prövas under detaljplaneläggning. Frågor om omsorg, äldreboende och skola samt trafik i sin helhet diskuteras främst i kommunens nya översiktsplan men kommer också tas upp under kommande detaljplaneläggning.
ÖVRIGA YTTRANDEN	KOMMENTARER
Hej! Vi lämnar härmed synpunkt till planförslag "Planprogram för del av Bärstad och Gråberg". Vi har för avsikt att bygga småhus på tomten Hammarö Gråberg 1:20 och motsätter oss detta planförslag om det påverkar våra planer negativt. Med vänlig hälsning Kristina Öjjeberg och Christer Forslund	Om förhandsbesked eller bygglov finns på tomten påverkar detta planprogram inte det, men om inte får man ta ställning till de förutsättningar som finns på platsen när ansökning kommer in.
ÖVRIGA YTTRANDEN	KOMMENTARER
Vi har inget att erinra Vi vill framföra följande: <i>Tänk på att inte förstöra hela Hammarö som ni gjort med mitt kära Bärstad</i> Namn: <i>Hans Jacobsson</i> Datum: <i>170406</i>	

PLANPROGRAM BÄRSTAD OCH GRÄBERG

Svar på samrådsremiss och planförslag 2017 02 09

HSB Värmland äger fastigheten Gräberg 1:4 och har följande synpunkter på presenterat planprogram.

I förslaget så kan man på gräberg 1:4 få ut 15 tomter på B1 och B2, vi anser att detta är alldeles för få tomter och ser möjligheten att kunna utnyttja marken på ett mer rationellt sätt.

Förslagen vägsträckning anser vi är fel, denna kommer att inkräkta på vår mark som lämpar sig för småhusbebyggelse och delar av området på ett dåligt sätt, i bifogad karta föreslår vi att vägen dras längre österut.

Vid dragning av framtida väg österut medger detta en högre exploateringsgrad av området som också medför en mer kostnadseffektiv exploatering.

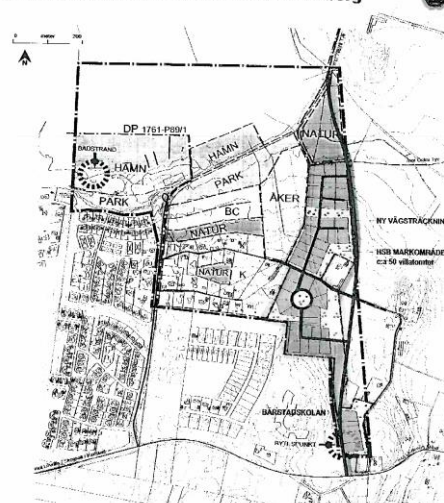
Vi får fortlöpande frågor om vi har tomter till salu och vi ser området som en möjligt att tillgodose marknaden vid en utbyggnad enligt kartskissen.

Bilaga: Kartskiss april 2017 Mondo Arkitekter.

Med vänlig hälsning

Lars Boman
Lars Boman HSB Värmland

Planprogram för del av Bärstad och Gräberg



Gräberg - Hammarö
Förslag till planprogram HSB ekonomiska
skala 1:5000
april 2017
MONDO
ARKITEKTER

Hur exakt vägsträckningen kommer att ses ut får vägplanen att visa.

Hur exakt utformningen av exploateringsområdena för nya bostäder kommer att ses ut får utredas i vidare detaljplaner.

Området norr om skolan som i planprogrammet är markerat som natur ger möjlighet till en utbyggnad av skolan men att ändå trygga tillgången till närliggande skolskog. Att ha möjlighet att öka antalet skolplatser är en förutsättning för att kunna exploatera området med fler bostäder då detta innebär ett ökat tryck på våra skolor och förskolor.

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Vi har inget att erinra Vi vill framföra följande: Vi ställer oss positiva till att kommunen blir väghållare av Kaptensvägen och därmed asfalterar den. Detta anser vi vara ett krav för vidare bebyggelse. Namn: Nicke Bosson Kaptensvägen 8. Datum: 2/4-17	Synpunkt noteras.
ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Hammarö 2017- 04 – 05 gråberg fastighet 1"19 Jörgen Svensson Jag motsätter mig för en utbyggnad av bärstad -gråberg av områden K,B1,B2,BC kaptensvägen tillhör dom äldre fastigheterna ut med vägen och vi har varit medgörliga vad det gäller utbyggnad och nu är max gränsen nådd för att behålla lantlig miljö vid kaptensvägen och gråbergsvägen,och det kommer vi kämpa för att behålla. Det kommer också påverka djurlivet negativt bland annat hackspett som vi har i området,rävgryt vid B1 området,rådjur,älg kommer också påverkas Det finns en enkelradig biotop vid k området som skall skyddas som angränsar till en hästgård tynäsvägen är inte genom tänkt heller med tanke på 47.00 vid nybygge av väg Trafiken vid nolgård tillåter inte heller mera trafik Trafiken kommer öka om hammarlundens högstadium läggs ner och flyttas till HUC då föräldrar kommer skjutsa sina barn till skolan HAMMARÖ KOMMUN	Områden likt Bärstad som är i anslutning till befintlig infrastruktur och nära kommunal service bruka behöva förtäas med hänsyn till bl.a. andra sammanhängande naturmark får vara orört där djurlivet trivs. Synpunkter hänvisas till kommande detaljplanläggning. Vid förekomst av skyddade arter och fåglar i området måste hänsyn tas i vidare detaljplanläggning. Dispens måste sökas om biotopen kommer påverkas negativt. Hur exakt vägsträckningen kommer att se ut får vägplanen att visa. Att Hammarlundens högstadium ska flytta till HUC finns det i dagsläget inget beslut på. Om så blir aktuellt får man se över trafiksituationen.

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Planprogram för del av Bärstad och Gråberg. Hej, Vi har tagit del av det planförslag kommunen presenterat och tycker det är trevligt att ytan kommer till användning och öppnas upp för friluftaktiviteter. Vi har sett att ni också uppskattar den vackra utsikten från Smörsoppsvägen och delar av Gråbergsvägen. En eventuell bilparkering i blickfånget kommer ta ner det positiva intrycket. Vi anser att området skapar större värden om det nyttjas till gröna sociala ytor. Genom att istället förlägga parkeringen längre åt öster, där bilar redan idag parkerar på gräset, gör att bilarna döljs av de träd som finns längs med befintlig CG-väg. Då kommer dessutom båtägarna få en mer ordnad bilparkering än vad den är idag och vi får också en säkrare miljö för våra barn som leker här om bilarna samlas på ett ställe nära vägen. Ytan för båtuppläggning finns redan idag fast längre åt öster jämfört med er ritning. Det krävs inte stora insatser att utöka den befintliga ytan. Parkytan mellan GC-vägen och sjön ser vi gärna att de används till exempelvis lekpark, volleybollplan, fotbollplan, grillplatser, boulebana och strand. Det skulle kunna bli en naturlig samlingspunkt över generationsgränserna likt Kilene och Lillängshamnen. Att förstärka befintlig GC-väg så tyngre fordon vid behov kan köra till pumpstationen skulle möjliggöra att den nya grusvägen som delar ängen mitt itu kan tas bort eller täckas över med jord. Då kan dels gräsytan nyttjas bättre i sin helhet enligt förslagen ovan och kommunen får bara en väg att underhålla. Nuvarande GC-väg har redan gatubelysning vilket förstärker detta alternativ. Ytan som ligger söder om den nuvarande GC-vägen(markerat i blått) har ända sedan husen på Smörsoppsvägen byggdes tagits väl omhand av fastighetsägarna till husen. Idag växer vackra häckar och buskar som ramar in och skapar hög trivsel i området. Vi föreslår att dessa ytor även fortsättningsvis sköts av fastighetsägarna. Vid frågor eller återkoppling kontakta: Anders Jonsson Smörsoppsvägen 2	Någon exakt placering av parkeringen kommer inte att tas fram i planprogrammet. Men era synpunkter vidarebefordras till ansvarig förvaltning. Synpunkt noteras Boende på Smörsoppsvägen har fått kontakt från kommunen ang. mark reglering m.m.

Satellitbild över nuvarande parkområde på nordvästra Bärstad.



Satellitbild över ett önskat framtida parkområde på nordvästra Bärstad.



Vyer från Smörsoppsvägen



Bild på infart till parkområde från Tynäsvägen och förslag till alternativ parkeringsplats.



Förslag till alternativ parkeringsplats



Kommunens förslag på yta till parkeringsplats



Nuvarande yta som nyttjas till båtuppläggningsplats.



ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Vägen till en hållbar framtid Med stor förvåning har vi tagit del av det okloka och förbluffande kortsiktiga förslaget till en ny väg till Tynäs. Särskilt förvånande är den inkonsekvens ett genomförande av förslaget skulle innebära. Om kommunen mot förmodan skulle anta förslaget är det ett agerande i dramatisk motsats till kommunens egna ambitioner för en hållbar framtid. Den föreslagna nya vägsträckningen skulle avsevärt och påtagligt försämra natur- och kulturmiljön för såväl Gråbergs by som för Bärstadsskolan och dess elever och pedagoger. Hammarö kommuns miljömål Hammarö Kommuns hemsida: <i>"Grunden för miljöarbetet i Sverige, och även på Hammarö är de 16 nationella miljömålen. Dessa mål syftar till att:</i> <i>främja människors hälsa</i> <i>värna den biologiska mångfalden och naturmiljön</i> <i>ta till vara kulturmiljön och de kulturhistoriska värdena</i> <i>bevara ekosystemens långsiktiga produktionsförmåga</i> <i>trygga en god hushållning med naturresurserna</i> <i>Miljömålen är beslutade av Sveriges riksdag och ska ha uppnåtts inom en generation, det vill säga till 2020 (2050 då det gäller klimatmålet)."</i> Hammarö kommuns riktlinjer för Bärstadsskolan - I Detaljplanen för del av Gråberg 1:4 ny skola i Östra Bärstad som antogs 2012-10-22 och vann laga kraft 2012-11-22 står det: "Skolan är tänkt att ha en miljöprofil och val av plats möjliggör ett stort samspel med naturen." - På Bärstadsskolans hemsida kan man läsa: "Skolan präglas av ett genomgående miljötema – både vad gäller byggnaden och vår arbetsmiljö för elever och personal – skolan är certifierad för Miljöbyggnad Guld. och vi har dessutom tillgång till en fantastisk utemiljö som lockar till lek och lärande."	

Hammarö kommuns riktlinjer för Gråbergs by

- I översiktsplanen för Hammarö kommun sägs:

"kommunen ska vara restriktiv mot annan markanvändning på jordbruksmark, vilket är ett ställningstagande som står kvar."

- Hammarö Kommuns hemsida: dokument som beskriver principerna BEBYGGELSE - Bostäder, Arbetsplatsområden, Utredningsområden

Beskrivning

En fördjupning av översiktsplanen har gjorts för området Tyehalvön, Bärstad och Gråberg.

Om Gråberg: "Det öppna landskapet bör bevaras och kulturmiljön beaktas. Inga nya bostäder bör tillkomma."

- Ur samrådshandlingen

*"Värmlands Museum gjorde 2004 en kulturmiljöutredning som en bilaga till Fördjupning för delen Tyehalvön. Syftet med kulturmiljöutredningen är att peka ut miljöer som är känsliga ur ett kulturhistoriskt perspektiv. Utredningen omfattar bl.a. området Gråberg som planområdets östra del. Kulturhistoriska värden i området är samlade främst till det öppna odlingslandskapet och Gråberg gård. Gråberg rymmer lämningar som antyder både förhistoriska och historiska boplatser. Utredningen nämner ett antal enskilda byggnader som är kulturhistoriskt viktiga. Planförslaget berör inte direkt några kända fornlämningar eller kulturhistoriskt värdefulla byggnader. **Förslaget innebär dock att nya vägar dras förbi och dels genom halvöns odlingslandskap. Odlingslandskapet mellan Tye gård och Gråberg gård splittras och de historiska sambandet mellan gårdarna och mellan brukningsenhet och odlingsmark blir mindre tydliga i landskapet.**"*

På vilket sätt förstärks och efterlevs miljömålen, naturmiljön och kulturmiljön genom att bygga en ny väg i obruten mark?

En väg som splittrar odlingslandskapet.

En väg som kraftfullt försämrar livsvillkoren för alla i såväl Bärstadskolan som i Gråbergs by.

En väg som avsevärt och påtagligt försämrar natur- och kulturmiljön för såväl Gråbergs by som för Bärstadsskolan och dess elever och pedagoger.

Förslaget om en ny väg mot Tynäs är, med ett ord – ledsamt.

Därför föreslår vi

att det okloka förslaget till vägbygge inte genomförs.

Hammarö 7 april 2017

Carin Karlsson

Gråberg 1:14

Tomas Karlsson

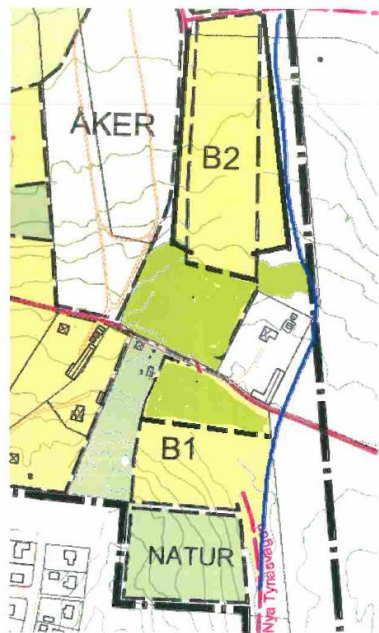
Gråberg 1:14

Kommunen ser också möjliga negativa påverkningar av utbyggnaden. Tynäsvägens nuvarande sträckning har dock bl.a. översvämnings risk och kapaciteten klarar inte ytterligare belastning. Tanken är t.o.m. att avlasta Bärstad från genomfartstrafik. En ny sträckning har redan antagits i fördjupade översiktsplanen för Tyehalvön. Den nya Tynäsvägen bedöms vara en förutsättning för att andra delar av planprogrammets förslag ska kunna genomföras. Nya sträckningens exakta läge kommer dessutom en vägplan visa. Hänsyn till natur- och kulturmiljön ska tas i vägplanen.

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Hej! Här kommer våra åsikter om planförslaget för Bärstad och Gråberg. Först och främst vill vi att ni tar över vår väg, Kaptensvägen som just nu är en privat väg. Vi vill ha den asfalterad samt få gatubelysning. Det har byggts massor här o vägen är farlig för cyklister då det är stora hål o den. Vi vill också se en cykelväg från Kaptensvägen upp till det nybyggda området intill Bärstadskolan. Det är framdraget en cykelväg mellan Kaptensvägen 12 och Kaptensvägen 14 men idag är den inte färdigbyggd och klar. Det är en livsfarlig väg för alla våra barn på gatan som måste gå över Tynäsvägen två gånger för att ta sig till skolan. Bilarna där kör i 120 km per timme ibland. Ingen rolig känsla att låta barnen gå där. Vi förutsätter att ni fullföljer neddragningen som gjort ner mot Kaptensvägen. Vi vill heller inte se några fler hus bakom eller intill vårt hus på Kaptensvägen 7 då det har byggdes ofantligt mycket sen vi köpte huset för fyra år sedan. Hör av er vid frågor. Hälsningar Caroline Sörensen, Kristian Sörensen, Kaptensvägen 7. 2017-04-07	Synpunkter noteras.
ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Byggnation och natur B1, B1 och K Vi uppskattar att man tagit till sig tidigare åsikter om lämpligt antal hus och tomtstorlek gällande område B1 och B2. Vi boende önskar friliggande villor av lantlig karaktär och byggtill som passar området och landskapsbilden, ej radhuskaraktär. Det kommer att behövas ytor som utgör en behövlig buffert mellan ny och gammal bebyggelse i gränssnittet mellan område K och B1-B2 då det kommer att inkräkta kraftigt på tidigare fastigheters avskildhet när boende och byggnader har anpassats för att ligga längst in på enskild väg utan insyn och andra störmoment. Förslaget är att skapa denna buffert med ordnad natur/hagmark (Se bild, markering i ljusgrönt) då en alternativ dragning av vägen tillåter att samma ytor utnyttjas bättre till allas fördel med bibehållen planerad kapacitet för nybyggnation. BC Lägre höjd på bebyggelse i område BC är ett viktigt ämne för nästan alla boenden i området. Vi har ett varnande exempel på den nyligen uppförda fastigheten längst västerut på Gråbergsvägen, närmst nuvarande Tynäsvägen, där man på en tidigare tom yta först byggde berget Ararat innan man sedan satte ett privat hus motsvarande en medelstor hyresfastighet för fem familjer. Lösningen blev inte lyckad för någon av de bakomvarande mindre befintliga fastigheter eller för de enplansvillor vid sidan om som numera har sin taknock(!) i höjd med grunden på det stora huset. Handelsområdets syfte och storlek behöver definieras tydligare så vi får en rimlig förväntad nivå av service och inte bara tomma dyra butikslokaler, tipsbolag och pizzerior.	Synpunkt noteras. Vart den nya Tynäsvägen hamnar bestämmas enligt utredningar som kommer göras för en vägplan. Sen kan nya bostadsbyggnader anpassas till vägens läge genom en detaljplanläggning. Synpunkten om nya bebyggelses placering och en buffertzon kan diskuteras vidare under detaljplanläggningen. Buffertzonen kommer inte tilläggas i planprogrammets förslagskarta. Att detaljplanlägga K och BC områden kommer ge fler tillfällen där befintliga boenden får möjligheter att påverka kommande bebyggelses placering och utformning även funktion - typ av handel. Planprogramsskedet är bedömer vi för tidigt att bestämma vilka exakta typer av centrumbebyggelse kan tillåtas i området. Bruttototalarea för verksamhet vilken beräknas till 3000-4000 m² bedöms vara tillräckligt detaljerad i planprogrammet.

Vägar Kaptensvägen Det krävs ett tydligt förslag att ta ställning till med där kostnader och ersättning är reglerade på ett sätt som inte drabbar de boende vid vägen idag. Gråbergsvägen Vår fastighet vill inte mista möjligheten till utfart på norra delen av tomten via Gråbergsvägen, oavsett riktning. Nya Tynäsvägen En dragning av nya Tynäsvägen öster om Steve Ahlqvist (Gråberg 1:25) fastighet ger möjligheten att ytterligare skapa buffertzon mellan befintlig bebyggelse och nya området B1, se bifogat förslag. Argumentet väg vs bebyggelse närmast jordbruksfastighet gäller åt bägge håll då även Lennart Larsson (Bärstad 1:4) är klassad som jordbruksfastighet. Den aktuella dragningen av vägen riskerar att skära sönder området snarare än att förstärka känslan av en genomtänkt planering. En alternativ dragning markerad med blå linje skapar ett mer uniformt område där det blir en tydligare skillnad av gränsen mot lantbruksområdet. Vi är mycket oroliga för buller och trafikmängd över tid. Under byggnationstiden kommer även mängder av tung trafik påverka vår boendemiljö då byggnationer av nya fastigheter också kommer att pågå under lång tid. Det finns alltså många anledningar att hålla vägen långt från befintliga fastigheter, vi måste kunna leva ett acceptabelt liv även under den allt mer accelererande exploateringen på Hammarö. Hamn Det finns flera detaljfelaktigheter angående området och dess nuvarande förhållanden. Båt och bryggföreningar har sedan tidigare god samverkan med kommunen, men detta har tappats bort i takt med att tjänstemän bytt positioner inom kommunen och information faller lätt mellan stolar. En dialog har inletts med nya tjänstemän av bryggföreningarna för att återuppta dialogen till tidigare nivå. En nyetablerad hamn kommer kräva god samplanering tillsammans med befintliga intressen och föreningar. För vår del är det viktigt att trycka på att föreningslivets driver utan kommersiella intressen och garanterar på så sätt en långsiktigt utveckling utan direkta vinstintressen.	Kaptensvägen och Gråbergsvägen kommer regleras under kommande detaljplaneläggning då alla berörda kommer få möjligheter att påverka på detaljer. Då kommer genomförande frågorna också hanteras. Synpunkter noteras och hänvisas till kommande vägplanarbetet. Tynäsvägen kommer placeras öster om området B2 på förslagkarta så inte boende behöver korsa vägen för att ta sig till Bärstad eller till skolan. Vägen ligger dock kvar på västra sidan av fastigheten Gråberg 1:25. Synpunkt noteras.
---	--

Förslag på alternativ områdesplan



ÖVRIGA YTTRANDE

Hej!
Här kommer några funderingar och synpunkter på planprogram för del av Bärstad och Gråberg.
Jag vill också påtala att på Karta A förutsättningar är en väg mellan fastigheterna Gråberg 1:11 och Gråberg 1:19
där finns ingen väg och inte önskvärt i framtiden heller. Det är tomt mark.

Med vänlig hälsning
Lena Andersson
Kaptensvägen 14, 663 42 Hammarö

Gråberg Hammarö 2017 -04 07.

KOMMENTARER

Vägen kommer tas bort i förutsättningskartan. Vi vill dock vidare diskutera möjligheter under detaljplaneläggning.

2013-07-10
Din... 2013/167
Dpl... 214
Hidnr... 2013-120

Jag vill framföra följande angående planprogrammet av Bärstad och Gråberg.

Gråberg och Bärstad har en lång tradition av lantlig miljö med gårdar med djurhållning, på Kaptensvägen finns ett boställe/soldattorp från 1800-talet där soldaten Gråberg bodde.

Bostället är nu renoverat till en modern villa.

Kaptensvägen och Gråbergsvägen ägs och förvaltas av de boende, marken ägs av några av de äldre fastigheterna samt en del av HSB. Kaptensvägen är i mycket dåligt skick och klarar inte mer belastning.

Från att ha varit en lantlig miljö med jordbruksfastigheter börjar området alltmer ta form av ett modernt villaområde.

Vad är viktigt att värna om och bevara i denna utveckling, man kan också fråga sig varför ska vi försöka bevara något av den historia som finns?

1. Den djurhållning som nu finns hästar, kor och höns är inte bara en tillgång för ägarerna utan är till glädje för alla inte minst alla barn som får möjlighet att uppleva djuren i verklighet.

Bärstad skolan ges också möjlighet att besöka dessa gårdar.

2. Det vilda djurlivet förgyller detta området och ger skola och förskola unika möjligheter att på nära håll studera och lära om de olika djuren och deras boplatser. I skogen (B1 på karta B) finns rävgryt, spännande att få se rävungar komma ur sitt bo på våren, rådjuren med kiden är

underbara, haren tittar fram, älgar, grävlingar, ekorrar och en och annan igelkott kan man se.

3. Fågellivet är rikt, hackspettarna hörs lång väg, ugglor hörs hoa.

4. I skogen kan vi också plocka bär och svamp.

Denna miljö är viktiga att bevara framför allt för barnens skull. När skolan byggdes var inte tanken att det var både bra och viktigt för barnen med närhet till skogen. En skolskog är värd att satsa på, förutom skola och förskola kan allmänheten ha tillgång den under helger och lov. Naturen är viktigt för vår hälsa inte bara den fysiska utan även den psykiska om detta har det forskat. I dagens stressade samhälle behövs platser som ger ro och kraft. Låt Hammarö bli ett föredöme för detta! Stoppa byggnationen på Gråberg och Bärstad området!

Det är viktigt att det finns närhet till natur att inte bilen måste användas för att nå skogen. Den nya dragningen av Tynäsvägen delar av Gråberg och Bärstad på ett sätt som inte är önskvärt, gemenskapen mellan dessa område bör bevaras. Korsningen över Gråbergsvägen känns inte trafiksäker framför allt för barnens skolväg.

Slutligen vill jag säga att Hammarö med sin historia kan utvecklas men man måste ta hand om natur, miljö och människor på ett varsamt sätt. Låt Hammarö fortsätta vara en ö att trivas på och längta till!

Vi delar er synpunkt om djurhållning i området.

Synpunkt noteras och hänvisas till kommande detaljplanläggning. Vid förekomst av skyddade arter och fåglar i området måste hänsyn tas i vidare detaljplanläggning.

Området norr om skolan som i planprogrammet är markerat som natur ger möjlighet till en utbyggnad av skolan men att ändå trygga tillgången till närliggande skolskog. Exakt läge på nya bostadsbebyggelser kommer prövas under detaljplanläggning dock efter den nya Tynäsvägens läge är bestämt genom en vägplan.

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Vi vill framföra följande: Datum 2023-03-23 - Lägenheterna i område BC: byggnation över två våningar stämmer inte överens med beskrivning av ett fiskeläge och låter mer som en stadsmiljö. Kommer inte passa in i övrig bebyggelse. - Icke miljövänligt att bygga i översvämningsrisk-zoner. - Byggnationerna nära strandlinjen innebär att djurlivet inte kan skyddas. - Genom att bygga en väg genom Gråberg försvinner fördelarna med kulturmiljön. - Antalet villor planerade för Gråberg och Kaptensvägen är alldeles för högt. - Projektet är en finansiell risk för kommunen - De planerade naturområdena är alldeles för små. Hälsningar, Emma och Oisín FitzGerald Gråbergsvägen 7	Synpunkt noteras och kan vidare diskuteras under detaljplanläggning. Håller med. Hänsyn till natur- och kulturmiljön måste tas under detaljplan- och vägplanarbete. Antalet nya villor i området råder storlek av omkringliggande fastigheter. Dock ska en förbättrade vägstandard förutsätta vidare exploatering. Tomtstorlekar kommer bedömas under detaljplanläggning då alla kommer få möjligheter att påverka på detaljer. Synpunkter noteras.
ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Hej! Jag bor på Kaptensvägen 8 på Bärstad och tycker spontant att Planprogrammet för ombyggnation och tillbyggnad av nya hus och fastigheter är väldigt bra! Då vi på Kaptensvägen är med som ägare på den vägen och verkligen vet vilket dåligt skick den är i så skulle det vara en omöjlighet att bygga vidare i området om inte detta ordnas i samband med denna plan! Om vi då som ägare till vägen skulle vilja framföra vår åsikt att vi gärna vill "släppa" vägen till Kommunen istället och på så vis kanske få den asfalterad tids nog, ska vi då göra ett sådant yttrande i vår yttrande blankett vi fått hemskickad? Eller hur är bästa sättet att yttra oss att vi gärna ser att Kommunen tar över vägen och på så vis också ordnar till den för att det ska kunna vara möjligt att bygga runt Kaptensvägen? Tack på förhand Mvh Lars Jonsson Kaptensvägen 8	Synpunkt noteras. Hur Kaptensvägen ska regleras och åtgärdas kan vidare diskuteras under detaljplanläggning.

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Vi vill framföra följande: HAMMARÖ KOMMUN HAR ALDRIG BETT SIG OM VAD DENN BEFINTLIGA HAMMARÖBOR TYCKER, VI FÖRVÄNTAR OSS INGET ANNAT DENNA GANG HELLER. Namn: Eva Weilanders Datum: 6/2-17 Anders o Eva Weilanders Bärstad L:20	
ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Hitintills har kommunen inte tagit hänsyn till våra tidigare synpunkter, när vi blivit tillfrågade men när det gäller planprogrammet så önskar vi ingen ökad trafik på Gråbergsvägen. När det gäller området BC så tycker vi att 5 våningshus är på tok för högt. Stämmer ej med byggnation runt Lövnäs, Bärstad, Gråberg. Max 2 våningar. / Birgitta o Tommy Adamsson Gråbergsvägen 6 Skickat från min iPad HAMMARÖ KOMMUN Kommunstyrelsen 2017-03-13 20	Synpunkter noteras. Planprogrammet visar kommunens vision och kan se annorlunda från slutliga planer. Exakta våningsgränsen kommer bedömas under detaljplaneläggning då alla kommer få möjligheter att påverka på detaljer.

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Hej! Som boende inom det område som berörs av det planförslag som skickats hem till oss avseende Bärstad och Gråberg vill vi säga att det ser oerhört bra ut! Vi blev väldigt positivt överraskade över det helhetstänk som förslaget visar på. Vi vill understryka vikten av/lämna synpunkter på tre delar av förslaget som berör oss väldigt mycket. 1. Vi bor på Kaptensvägen 5B. Ni har föreslagit att skogen bakom vårt hus ska vara kvar. Det ser vi som helt fantastiskt då lövträden i det aktuella området är slående vackra och höga. Skogen bidrar till djurliv, natur att leka i för barnen samt skapar en distans till husen på Gråbergsvägen som gör att inte området känns för tätbebyggt. 2. Det finns idag en tänkt cykelväg mellan Kaptensvägen och Smultronvägen som inte kan användas. På planförslaget är samma cykelväg inritad som bilväg. För oss spelar det ingen roll om det blir en bil- eller cykelväg... MEN! Vi ser det som oerhört angeläget att det blir en passage! Det är många barn i området som går i de små klasserna på Bärstadskolan som måste ta en mycket längre väg till skolan än vad som annars hade varit möjligt. Föräldrar till barn som börjar förskoleklass vill inte låta sina barn korsa större bilvägar i onödan och kör hellre barnen med bil, runt hela Bärstad. Detta medför ännu fler bilar i området vid skolan, miljöpåverkan och tidsspillan för alla. Vi hoppas innerligt att Hammarö kommun hjälper våra barn att få en kort och trygg väg till skolan genom att låta passagen bli möjlig. 3. Ni skrev att Kaptensvägen och Gråbergsvägen är undermåligt i sitt skick. Vi håller alla våra tummar för att få en asfalterad gata med gatubelysning. Groparna i vägen i kombination med mörker gör vägen hemsk. Jag (Anna) har själv ramlat med cykeln på vägen till jobbet den här vintern. I övrigt är det ett härligt förslag som vi tror stenhårt på! Bussförbindelser är det stort behov av, både vanlig buss och båtbus. Område med centrumkänsla låter mycket spännande och en hamnpromenad låter väldigt trevligt! Vi hoppas också på en badplats, en större lekplats och något mysigt café. Med vänliga hälsningar Anna och Mikael Linderholm	Synpunkt noteras. Den delen vägen som inte kan användas idag kommer tas bort från förutsättningskartan. Dock vill kommunen diskutera möjligheten att göra en gc-väg där under kommande detaljplaneläggning. Synpunkt noteras. Synpunkter noteras.

ÖVRIGA YTTRANDEN	KOMMENTARER
Hej, Vi som bor på Tranbärsvägen är bekymrade över den del av Hammarö kommuns "Planprogram för del av Bärstad och Gråberg" som innefattar ny dragning av Tynäsvägen. Enbart i de hus som ligger på den södra sidan av Tranbärsvägen bor det idag 12 barn, och totalt på gatan bor det 26 barn. Våra barn leker mycket i det smala skogspartiet söder om Tranbärsvägen, norr om Lövnäsleden. Vi befärar att det kommer bli mycket tung entreprenadtrafik i samband med uppförandet av den nya Tynäsvägen – som då hamnar några meter från skogspartiet där våra barn leker. Efter omdragningen av Tynäsvägen kommer även all trafik till Västra och Östra Tye fortsätta rakt på Lövnäsleden, förbi vårt skogsparti och bort till infart Bärstadsskolan. Buller från byggtrafik och sedermera från den ökade mängden trafik förbi Östra Bärstad ser vi också som ett potentiellt problem för boende på Tranbärsvägen. Även om ni uppfört en ny GC-tunnel mellan skolan och den tillkommande förskolan är vi bekymrade över trafikförtätningen i skolområdet – nu i än större utsträckning med tanke på omdragningen av Tynäsvägen. GC-vägen från Bärstad till Bärstadsskolan går idag delvis på Tranbärsvägen (som är en bilväg) och vid utfarten från skolan är det idag ett trafikkaos utan dess like. Som ni vet parkerar det mängder av bilar på vägen och i terräng, eftersom föräldrarna inte vill åka in på skolans infart som det var tänkt från början. Det finns inte tillräckligt med parkeringsplatser vid skolan så vi förstår till viss del dom som parkerar på vägen, trots att det är "Förbud att stanna".	Det smala skogspartiet är avsett för en buffertzonen mellan Lövnäsleden och bostadsområden, vilket minskar störningar från vägen. Det är därför svårt att se till att själva skogspartiet vara lämpligt att leka i. Synpunkt noteras. Synpunkt noteras. I vägplanen för nya Tynäsvägen är även en intilliggande gc-väg med i planeringen. En bytespunkt har dessutom tänkt att planeras nära Bärstadsskolan. Försök är för att minska biltrafik till och från skolan och förbättra trafiksituationen i området. Synpunkt noteras.

Varje morgon och eftermiddag uppstår det farliga situationer i vägkorsningen, med barn som springer över vägen mellan skolbussar och parkerade bilar. Om inte något drastiskt görs åt detta NU kommer det bli ännu värre sedan, med ökad trafik på Lövnäsleden (till Tye), och i samband med öppningen av den nya förskolan. Vi ser fram emot er återkoppling. Med vänlig hälsning, Fredrik Björck Södra Gråbergs Gatuförening	
ÖVRIGA YTTRANDEN	KOMMENTARER
Hejsan, Vi vill lämna synpunkter på planprogrammet för Bärstad och Gråberg. Vi ställer oss väldigt positiva till: - Att utöka bussförbindelserna till Bärstadsområdet, och skulle gärna se att linje 901 dras ut till området. - Att ni planerar att anlägga badplats, bryggor och ett parkområdet - Att det kommer finnas möjlighet till en kiosk ex under sommaren Vi ställer oss negativa till: - Högre hus än tvåvåningshus då det försämrar områdets karaktär som utges av villor och radhus. - Att det inte står med i planen att bygga en ordentlig lekpark på området som skulle fungera som samlingspunkt - Att den oerhört trevliga skogsstigen (vid B1) försvinner, vilket känns tråkigt då den gör skogen så lättillgänglig för människor i alla åldrar. Förbättringsförslag: - Gångaccess mellan Gråbergsvägen och Östra Bärstad någonstans längs B1, både för att det vore ett trevligt promenadstråk men också för att fritt kunna röra sig i hela området utan att det blir en barriär norrut. - Att säkerställa att den nya Tynäsvägen blir svårtillgänglig för skolbarnen genom ex avskiljande plank eller dy. Med vänliga hälsningar Valentina Hammarström Mattias Sjökvist Lingonvägen 6 66343 Hammarö	Synpunkt noteras. Planprogrammet visar kommunens vision och kan se annorlunda från slutliga planer. Diskussion om våningsgräns kommer fortsätta under detaljplanläggning. Ingen gångväg tilläggs i programmets förslagskarta, dock kommer ert förslag tas upp under vidare detaljplanläggning. I vägplanen för nya Tynäsvägen är dessutom en intelligande gc-väg med i planeringen med tanken att underlätta tillgänglighet för barnen.

ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Hej! Vi har följande synpunkter på planprogrammet. Område BC enligt plankarta bör ej bebyggas till mer än två max tre våningar likt övriga Bärstad/Gråbergs bebyggelse. Att tillåta flerbostadshus i 5 våningar skulle förstöra hela områdets karaktär. Det skulle också medföra en parkeringsproblematik med 150 nya bostäder i det området vilket skulle generera minst 200 bilar som skall parkeras. Kapaciteten på närliggande skolor och förskolor tål inte heller för hård exploatering. Den bevarandevärda biotopskyddade allén som beskrivs i område K ligger väl på en annan fastighetsbeteckning än Bärstad 1:4 omr 1 som ni anger? Hälsningar Henrik och Sofia Wiker, Gråbergsvägen 8	Planprogrammet visar kommunens vision och kan se annorlunda från slutliga planer. Diskussion om våningsgräns kommer fortsätta under detaljplaneläggning. I den fördjupade översiktsplanen finns ingen mer information om den allén. Det finns dessutom ett 20-tal träd som står i en enkel rad längs ett dike som ligger mellan fastigheter Bärstad 1:4 och Gråberg 1:11, vilket överensstämmer bäst med Allés definition av Naturvårdsverket.
ÖVRIGA YTTRANDE	KOMMENTARER
Hej har sett på planprogram för del av Bärstad och Gråberg och tittat på framför allt den nya vägen mot Västra/Östra Tye. Är det planerat till att lägga en belyst cykelväg bredvid den nya vägen? Mina barn går på Bärstadskolan och vill gärna gå eller cykla till skolan men det fungerar ju inte alls nu med nuvarande trafiksituation på Tynäsvägen. Eftersom det är tänkt att det ska byggas mer åt detta område så lär ju behoven öka. Med vänlig hälsning Magnus Ahlén	Har svarat via mejl: Vi kommer i samband med att vi tar fram en vägplan för den nya Tynäsvägen titta på behov och möjligheter att anlägga en cykelväg intill. Hur det kommer att bli kan jag inte svara på i dagsläget men det är absolut ett alternativ vi ser över. Det är serviceförvaltningen som ansvarar för vägplanen så jag vidarebefordrar dina synpunkter till dom. Men bra att veta är att när vi har ett färdigt förslag på vägen i vägplanen kommer det att skickas ut på samråd och då ges berörda möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Förslaget kommer i samband med detta publiceras på hemsidan, så håll gärna lite koll på hemsidan.

MINNESANTECKNINGAR PLANPROGRAM

DEL AV BÄRSTAD OCH GRÅBERG

Plats: Sessionssalen, kommunhuset 14 mars 2017 Kl:18:00

Medverkande från kommunen: Wenxuan Zhang, Anna Åhs, Niklas Fallgren, Lars Åke Tärnbro och Marcus Eriksson

Mötet inleddes med att planarkitekt Wenxuan Zhang berättade om bakgrunden och programmets syfte.

Frågor och synpunkter under mötet:

- Hur kan 5 våningar se ut?
 - Wenxuan visar inspirationsbilder.
- Borde inte Fördjupade Översiktsplanen för Tye vara utbyggd? (Anna förklarar)
- Glöm bort centrum i Bärstad, det kommer aldrig att användas.
 - Vilka kommer egentligen använda det tänkta centrum?
- Vad händer med fortsatt exploatering på Tye och vägen? (Anna förklarar)
 - Finns det begränsning för hur mycket det får exploateras inom kommunen?
- Hur ska de trafikstockningar som redan finns hanteras i och med att ökad exploatering ökar trycket på vägarna?
 - Hur ska trafiksituationen lösas eftersom högstadiesituationen ser ut som den gör?
 - Ett extra högerfält vid rondellen skulle eventuellt vara en lösning på problemet.
- Hur kommer hanteringen av gatorna inom området att se ut?
- Tynäsvägen är idag lägre än vad den nya sträckan behöver vara, kommer ni höja den 3 meter?
 - Pågår det diskussionerna med Länsstyrelsen om att höjden på vägen kommer bli mycket högre?

Minnesanteckningar fördes av: Anna Åhs och Niklas Fallgren

SAMRÅDSMÖTE

PLANPROGRAM FÖR DEL AV BÄRSTAD OCH GRÄBERG

Samrådsmöte - närvarolista

Dag: 2017-03-14

Tid: 18.00
17.30 -

Plats: Kommunhuset Sessionsalen
~~Bärstadsskolans aula~~

Närvarande: Fyll i namn och adress (ev. fastighetsbeteckning) här:

Tord o. Annelie Hedberg	Gräberg 1:8
Johan Hedberg	Gräberg 1:8
Oscar Adolfsson	Gräberg 1:59
Anders Lindén	Gräberg 1:58
Lennart Larsson	Bärstad 1:4, 1:5
Lars Oscarsson	Gräberg 1:41
DICK STRÖM	KAPENS V. 15.
Carin Karlsson	Gräberg 1:14
Erik Olsson	Gräbergsv. 1164
Mette Anteriksen	
Tor Petersen	
Inge Persson	Bärstad 1:31
Majvor Persson	— " —
Kent Svensson	Bärstad 1:131
Gunn-Britt Nilsson	— " —
Magnus Hemken	Gräberg 1:47
Stene Ahlqvist	Gräberg 1:25
Chris Weave	Västergärd 1:1162
Margareta Hultén	— " —

Närvarande: Fyll i namn och adress (ev. fastighetsbeteckning) här:

denna Andeman Gräberg 1:11
Jörgen Svensson Gräberg 1:19
Hennik Lindahl Tye Gård 1:76
Anders Jonsson Bärstad 1:141
Ola Jonsson Bärstad 1:15
Bo Jonsson Bärstad 1:124
Anette Pettersson — — —

Fortsätt på baksidan om pappret inte räcker till.